

## **Investigación y respuestas a los movimientos antigénero contemporáneos. Nota informativa para la Conferencia de la Coalición por la Igualdad de Derechos (ERC) en Buenos Aires, Argentina, del 8 al 9 de septiembre de 2022.**

### Introducción

Esta nota informativa fue encargada por las copresidencias de la sociedad civil de la ERC de 2019-2022, para conocer los movimientos antigénero y la urgente necesidad de desarrollar respuestas y estrategias para confrontarlos. Esperamos sinceramente que los Estados Miembro, las organizaciones de la sociedad civil y demás participantes de la Conferencia de la ERC de 2022, asuman con determinación y solidaridad el reto de defender los derechos humanos y la dignidad de las comunidades LGTBI, que son la diana de los movimientos antigénero a nivel mundial.

Queremos agradecer a la doctora Claire House que nos haya aportado su experiencia y su conocimiento para preparar esta nota, y al Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Commonwealth del Reino Unido por su generosa financiación.<sup>1</sup>

### Índice

1. Antecedentes	1
2. Resumen	1
3. ¿Qué son los movimientos antigénero?	2
4. Dimensión internacional y dimensión regional	6
5. Dimensiones interseccionales	7
6. Repercusión en las comunidades trans	9
7. Tácticas y efectos de amplio espectro seleccionados	10
8. Recursos	11
9. Respuestas	12
Apéndice A	13
Referencias	14

### 1. Antecedentes

Este informe aporta un breve resumen de la actualmente abundante investigación sobre los movimientos antigénero a nivel mundial, incluyendo sus repercusiones sobre derechos LGTBI y sobre organizaciones feministas en la última década. Aborda qué son los movimientos antigénero y qué fuerzas implicadas hay. Proporciona un resumen de sus repercusiones regionales y las formas en las que se coinciden con y señalan a diferentes comunidades y temas. También apunta brevemente las tácticas y las implicaciones más amplias de los movimientos antigénero, y datos sobre su financiación. El informe termina con un resumen de algunas reflexiones emergentes respecto a las respuestas de las fuerzas proderechos LGTBI y la justicia de género.

### 2. Resumen

Los movimientos antigénero han cambiado profundamente el panorama respecto a los derechos LGTBI y los movimientos por la igualdad de género a nivel internacional, sobre todo en los últimos 10 años. Alineados con coaliciones que generalmente se oponen al reconocimiento progresista de derechos humanos y de justicia social y económica, estas corrientes se han movilizado a menudo, con una capacidad y velocidad imprevistas para los movimientos progresistas. Las movilizaciones antigénero han generado tremendas repercusiones y complejos retos en muchos contextos nacionales.

---

<sup>1</sup> La autoría también desea dar las gracias a Sonia Corrêa, Mauro Cabral, Andrea Rivas, Leanne MacMillan y Ruth Walshe, que ofrecieron sus valiosas aportaciones y comentarios sobre los borradores anteriores.

Para un resumen general, véase:

- Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2021) *The Law of Inclusion: Report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity*
- Kuhar and Paternotte eds (2017) *Anti-Gender Campaigns in Europe*
- Corrêa ed. (2020) *Anti-Gender Politics in Latin America*. Sexuality Policy Watch
- Martínez, Duarte, y Rojas (2021) *Manufacturing Moral Panic*. Global Philanthropy Project and Elevate Children's Group
- Denkovski, Bernarding and Linz (2018) *Power Over Rights*. Centre for Feminist Foreign Policy
- Shameem et al (2021) *Rights at Risk – Time for Action*. Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID)

En estas publicaciones, varias personas académicas y profesionales recalcan que los movimientos anti-género son, por su tipo y magnitud, un reto particular a nivel histórico respecto a otras formas previas de reacción, contramovimiento y resistencia a los movimientos feministas y LGTBI<sup>2</sup>. Asimismo, las limitaciones de estos conceptos y los intentos por superarlas son una parte de estas publicaciones. Por ejemplo, Denkovski, Bernarding y Linz (2021) en *Power Over Rights* sostienen que los movimientos antigénero no deben entenderse solo como una reacción a los movimientos progresistas, sino como un conjunto de proyectos coordinados internacionalmente desde hace tiempo (aunque no centralizados) para imponer «normas alternativas» en materia de derechos, desigualdades y organización social.

Como muestran los ejemplos más adelante (véanse las páginas 5-6) los movimientos antigénero han podido:

- Movilizar un amplio apoyo público contra la reforma legal y política de temas prioritarios para los movimientos LGTBI y de igualdad de género. Por ejemplo, parejas de personas del mismo género, educación en género y sexualidad, el derecho al aborto y derechos trans.
- Definir la agenda política y definir los límites de desarrollos sociales. Por ejemplo, los derechos de quién importan y los de quién, según dichos movimientos, no.<sup>3</sup>
- Crear espacios para partes interesadas y objetivos antigénero dentro de las instituciones, políticas, leyes estatales y, en algunos casos, de instituciones nacionales de derechos humanos.
- Facilitar que se simpatice y vote a gobiernos autoritarios, populistas y de derechas.<sup>4</sup>
- Al llegar al poder, insertar sistemáticamente la ideología antigénero en las leyes y políticas públicas.

Su repercusión es notable en contextos donde predominan los bloques conservadores dentro de los movimientos antigénero, como los grupos religiosos, las coaliciones por los valores tradicionales y familiares, y los movimientos autoritarios (por ejemplo: Croacia, Polonia, Hungría, Brasil, Chile, México, Paraguay, Guatemala, Uruguay y Estados Unidos). También han repercutido en contextos donde las fuerzas tradicionales suelen dirigir el desarrollo, pero donde, además, corrientes radicales como la izquierda tradicional o las feministas transexcluyentes han aumentado en visibilidad e impacto (por ejemplo: Reino Unido, Estados Unidos, Italia, España, Suecia, Australia, Nueva Zelanda, Japón, Brasil y México). En las zonas de mayor impacto de los movimientos antigénero, no solo han conseguido amplias victorias políticas, sino que también han llevado al debilitamiento de las condiciones y los impulsos necesarios para el cambio progresista (véanse las Secciones 3 y 7).<sup>5</sup>

### 3. ¿Qué son los movimientos antigénero?

En pocas palabras, los movimientos antigénero son una serie de distintos movimientos sociales relacionados con

<sup>2</sup> Véase también Paternotte, D. (2020) *Backlash: A Misleading Narrative*.

<sup>3</sup> Véase especialmente Denkovski, Bernarding y Linz (2021)

<sup>4</sup> Corrêa ed. (2020)

<sup>5</sup> A continuación se exponen algunos ejemplos. Global Action for Trans\* Equality (GATE) hace una útil distinción entre las corrientes *conservadora* y *radical* dentro de los movimientos antigénero. La investigación sugiere que cuando estos dos elementos se combinan, el resultado puede suponer desafíos especialmente peligrosos para los movimientos progresistas. Véase, en particular: GATE (2022) *Mapping Anti-Gender Movements in the UK*.

iniciativas para redefinir tanto la teoría feminista del género como los debates sobre género, sexualidad e identidad de género basados en derechos humanos y datos contrastados como manifestaciones de una ideología muy peligrosa. Esta «ideología de género» es acusada de socavar (de varias maneras) los valores tradicionales, la nación, la familia, el orden, el sentido común y supuestamente las ideas «naturales» sobre el sexo, el cuerpo y la biología.<sup>6</sup> La idea de «ideología de género» sirve para enlazar varias causas, como los derechos sexuales y reproductivos, los derechos LGTBI, y la igualdad de género, que (según las fuerzas antigénero) son parte de una agenda destructiva para subvertir y transformar las sociedades. La idea de "ideología de género" se remonta a la teorización del Vaticano en las décadas de 1980 y 1990. Esta idea ha sido un punto de abundante controversia internacional desde las Conferencias Internacionales de Naciones Unidas en el Cairo en 1994 y Beijing en 1995, cuando los movimientos feministas consiguieron por primera vez introducir lenguaje sobre la igualdad de género.<sup>7</sup>

Ha sido un punto de mucha controversia internacional desde las Conferencias Internacionales de Naciones Unidas de el Cairo en 1994 y Beijing en 1995, cuando los movimientos feministas consiguieron por primera vez introducir lenguaje sobre la igualdad de género.<sup>8</sup>

### 1. Los movimientos antigénero se centran en temas «polémicos»

Las campañas antigénero se sirven de temas relacionados con el género, la sexualidad y la cultura que son más fáciles de polemizar en diferentes entornos y que es más probable que susciten miedo e ira entre el público conservador y el público general. Por ejemplo, el escándalo a causa de que la infancia y la juventud acceda a materiales educativos inclusivos y la supuesta preocupación por su seguridad son un punto común en el inicio de estas campañas en muchos contextos nacionales. Estas dinámicas las han examinado por Martínez, Duarte y Rojas (2021) en «Manufacturing Moral Panic», que aborda la instrumentalización de la infancia y los ataques a la justicia de género y los derechos humanos (basándose en los casos de Ghana, Bulgaria y Perú).<sup>9</sup> Muchos otros contextos presentan dinámicas parecidas, entre ellos: Croacia, Polonia, Eslovaquia<sup>10</sup>, España<sup>11</sup>, Hungría<sup>12</sup>, Rusia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay y Uruguay<sup>13</sup>.

### 2. Son flexibles y contextuales

Los movimientos antigénero aparecen de forma distinta en contextos diferentes. Por ejemplo, en los movimientos de contextos anglófonos es común que se centren en la libertad de expresión. Mientras que, en gran parte de América Latina, las campañas antigénero apelan a «miedos» con una raíz de clase, relacionando a la izquierda política actual con el comunismo. Por ello, varias personas académicas y profesionales han comentado que la «ideología de género» se compone de una serie de símbolos y un marco flexible con el que atacar temas muy diversos<sup>14</sup>. Como comenta la IE SOGI<sup>15</sup> (2021) de Naciones Unidas:<sup>16</sup>

*La llamada «ideología de género» [es] un concepto utilizado como vehículo simbólico para evocar una conspiración global y crear la idea de una estrategia coordinada dirigida a destruir el orden político y social. Sin embargo, no hay una narrativa única de la «ideología de género». El concepto tiene una naturaleza maleable,*

---

<sup>6</sup> Esencialmente la misma idea también puede aparecer como «ideología transgénero», «teoría de género», «estudios de género», o «agenda de género».

<sup>7</sup> Véase Case (2019)

<sup>8</sup> Kuhar y Paternotte eds. (2017) y Corrêa ed. (2020)

<sup>9</sup> Véase, por ejemplo, Corrêa y Parker (2020:12-14) y D'Elio y Peralta (2021).

<sup>10</sup> Tektaş y Asuman Özgür (2021)

<sup>11</sup> Vaggione (2020)

<sup>12</sup> Vida (2019)

<sup>13</sup> Véase Corrêa ed. (2020)

<sup>14</sup> Véase, por ejemplo, Mayer y Sauer (2017), que describen la ideología de género como un «significante vacío». En otras ocasiones, las campañas antigénero se han teorizado (en el caso de David Paternotte) como un «Frankenstein» y (en el de Sonia Corrêa) como una «hidra»: una bestia viva, en evolución, con muchas cabezas que pueden aparecer de manera diferente para diferentes personas, en distintos contextos. Véase: *International Research Group on Authoritarianism and Counter-Strategies* (2022).

<sup>15</sup> Experto independiente de las Naciones Unidas sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, Víctor Madrigal-Borloz.

<sup>16</sup> Véase CDH ONU (2021)

*utilizada para impulsar distintas ideas y políticas restrictivas, y para oponerse a distintos enfoques inclusivos de derechos humanos.*

### **3. Los movimientos antigénero a menudo se inscriben en políticas antidemocráticas más amplias**

Las políticas antigénero tienden a combinarse de forma muy eficaz con tendencias políticas reaccionarias más amplias (por ejemplo: populismo de derechas, autoritarismo y nacionalismo blanco) lo que genera retos que se alimentan mutuamente. Estos retos probablemente son más graves donde las políticas antigénero y antidemocráticas están profundamente arraigadas en las instituciones estatales. Estos retos incluyen los intereses comunes de las fuerzas antigénero y antidemocráticas, como:

- a) Impulsar «la política de la posverdad» mediante la difusión de desinformación, el descrédito de los conocimientos científicos, históricos y sociales rigurosos, y la estigmatización del pensamiento crítico (sobre todo con respecto a desigualdades y normas estructurales).
- b) «Restaurar» las jerarquías sociales y económicas tradicionales y el «sentido común» respecto al orden natural de las cosas (como sociedades, roles de género, familias, economía, etc.)
- c) Desacreditar, intentar desautorizar y perseguir la exención del cumplimiento de leyes, instituciones y normas internacionales de derechos humanos.
- d) La exclusión de grupos y temas progresistas de la sociedad civil de la «ventana de Overton» de aceptabilidad en el debate público, mientras que se desplaza la ventana hacia los objetivos de la derecha y de los ultraconservadores.

Como estos proyectos políticos están cada vez más generalizados, han sido abrazados por algunos bloques que quizá resulten sorprendentes, lo cual complica el esquema de pensamiento establecido alrededor de los conceptos «derecha» e «izquierda» y «radical» y «conservador».

### **4. Atacan instituciones y leyes internacionales de derechos humanos**

Las fuerzas antigénero se relacionan con iniciativas más amplias por deslegitimar y alterar las leyes e instituciones internacionales de derechos humanos, establecidas y desarrolladas desde la década de 1940. Un síntoma notorio de esto son los esfuerzos tanto de las corrientes conservadoras como de las radicales dentro de los movimientos antigénero por atacar los Principios de Yogyakarta en los últimos cinco años. En muchos tipos de negociaciones de Naciones Unidas, los Estados que comparten ideología antigénero han pedido sistemáticamente que se sustituya el término «género» por «sexo».

Desde 2013, las voces religiosas antigénero también han atacado sistemáticamente decisiones sobre la orientación sexual y la identidad de género en la Asamblea Anual de la Organización de Estados Americanos<sup>17</sup>. En 2021, estos ataques incluyeron el concepto de interseccionalidad<sup>18</sup>. Un sector organizado antigénero (concretamente transexuyente) en el sexagésimo quinto período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) de 2021 también incluyó «ataques al lenguaje de derechos humanos», «lenguaje discriminatorio» y «tácticas disruptivas en un intento de apropiarse, distorsionar o minimizar nuestros derechos»<sup>19</sup>.

En 2022, ha aparecido en las posiciones de las instituciones internacionales responsables de defender estándares de derechos humanos inclusivos iniciativas dedicadas a fortalecer el lenguaje de «derechos basados en el sexo», eliminar las referencias al «género», o ambas cosas, lo que incluye principios contra la discriminación. Es preocupante que entre ellos estén las Conclusiones del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW) de un informe de julio de 2022 sobre Portugal<sup>20</sup>. Varios estudios han señalado que los movimientos antigénero promueven una formulación de los derechos divisoria, jerárquica, excluyente y «de vuelta a la naturaleza», y buscan eximir a los sistemas, estados y sociedades del cumplimiento de las leyes y

---

<sup>17</sup> Moragas (2020)

<sup>18</sup> Moragas (2020)

<sup>19</sup> Moragas (2022)

<sup>20</sup> Women's Rights Caucus (2021) [UN Commission on the Status of Women Closes with Renewed Commitment to Gender Equality](#) [nota de prensa]

normas de derechos humanos con las que están en desacuerdo.<sup>21</sup> Esto sirve para desautorizar la concepción post-Viena de los derechos humanos como indivisibles, interdependientes, inalienables, universales y relacionados entre sí.<sup>22</sup>

## 5. Los movimientos antigénero han ajustado cada vez más sus proclamas a las condiciones políticas actuales

Resulta cada vez más común que los movimientos antigénero combinen consignas más típicas de los movimientos conservadores y religiosos de derecha con proclamas contemporáneas y actualizadas desde la ciencia, la razón, el laicismo, la protección y los derechos<sup>23</sup>. Por ejemplo, los grupos cristianos fundamentalistas que pretenden promover las terapias de conversión o prohibir la enseñanza sobre género y sexualidad en los centros educativos, pueden rebautizar sus esfuerzos como defensa de la «libre elección de tratamiento», la «libertad religiosa» o los «derechos de las familias». También pueden apoyar las consignas feministas (a menudo antiguas y reaccionarias) sobre «derechos sexuales». Estas proclamas resultan convenientes para algunas fuerzas conservadoras y de derechas contrarias a las teorías de género, ya que connotan inclusión e incluso radicalidad, al tiempo que fomentan enfoques biológicamente esencialistas, inmóviles y anti-interseccionales del género y de la justicia. Resulta preocupante que las personas supervivientes de violencia sexual y de género también hayan sido utilizadas repetidamente por las fuerzas antigénero para justificar la exclusión de la protección de derechos de otras personas, como las comunidades trans.

## 6. Se pueden aún encontrar partes implicadas que se alíen entre sí y patrones comunes en diversos contextos.

A pesar de la considerable flexibilidad, pueden extraerse las siguientes observaciones sobre las mencionadas fuerzas, aunque con importantes diferencias entre países y regiones:

- **Bloques religiosos fundamentalistas o conservadores en el ámbito social.**  
Las primeras movilizaciones contaron con un fuerte protagonismo de fuerzas religiosas ultraconservadoras, en particular instituciones, pensadores y movimientos populares vinculados al catolicismo y a la iglesia ortodoxa. Los bloques religiosos y políticos vinculados al cristianismo evangélico y a otras confesiones cristianas han ido ganando importancia con el paso del tiempo y algunos movimientos nacionalistas incluyen también algunos grupos (ultra)conservadores vinculados al judaísmo y al islam.
- **Fuerzas seculares de derechas y/o conservadoras.**  
Fuerzas laicas, como los partidos políticos de derechas, OO.NN.GG. y laboratorios de ideas (o «think tanks»), han colaborado de manera importante con fuerzas religiosas antigénero. Los bloques nacionalistas han incluido a fuerzas conservadoras tradicionales y —cada vez más— a fuerzas populistas y autoritarias de derechas, sobre todo en contextos de naciones donde estos bloques han ganado impulso. Las fuerzas neoliberales, entre las que se encuentran fundaciones, profesionales del periodismo y la escritura, laboratorios de ideas, institutos de investigación y corrientes dentro de los partidos políticos, también han dado un importante empuje a las movilizaciones en diversos ámbitos. Fuerzas conservadoras aparentemente populares o «de base», como agrupaciones de familias «preocupadas por el futuro», también son participantes habituales.
- **Extrema derecha.**  
Los grupos de extrema derecha forman una parte notable de las movilizaciones antigénero en diversos entornos nacionales. Esto puede incluir partidos y movimientos políticos de extrema derecha y/o vinculados al fascismo (como en España, Polonia o Hungría). También puede incluir movimientos

<sup>21</sup> Los párrafos 18 y 19 señalan (nuestra traducción): «[El Comité] observa con preocupación, sin embargo, la dilución gradual del concepto de “sexo” y su sustitución por el concepto de “género” en las políticas y la legislación (...) También recomienda evitar el uso amplio del concepto de “género” al abordar los derechos de la mujer». Véase CEDAW (2022). Un segundo ejemplo es la nueva «Política en Materia de Género» del Programa Mundial de Alimentos de la ONU, que, según un borrador oficial, ha pasado por un proceso en el que se ha eliminado el lenguaje menos esencialista relativo a el género, se ha censurado la visión interseccional y se han eliminado las referencias a la identidad de género en todo el texto. Véase: World Food Programme (2022 y 2022a).

<sup>22</sup> Véase en especial GATE (2022), Denkovski, Bernarding y Linz (2021), CDH ONU (2021), y Feldman (2022).

<sup>23</sup> Véase en especial Denkovski, Bernarding y Linz (2021)

nacionalistas blancos, de extrema derecha y —cada vez más— «alt right» y «alt lite» (es decir, derechas «alternativas», como en Canadá, Reino Unido y Estados Unidos). Dichos bloques pueden coincidir en algunos puntos con movimientos supremacistas y antisemitas, y con el populismo de derechas.

- **Fuerzas tradicionalmente «progresistas» o «radicales»**

Esta última categoría ha cobrado mayor importancia en los últimos cinco años aproximadamente. Incluye a algunos bloques proderechos de las mujeres, como grupos feministas, institucionales o de derechas transexcluyentes (véase más adelante). También puede incluir algunos grupos de izquierda tradicionales, como fuerzas revolucionarias tradicionales, proderechos laborales, anticapitalistas, ecologistas o antisistema. Se trata de bloques que tienden a diferenciarse de los tres grupos anteriores en cuanto a los cambios finales que buscan. Sin embargo, se unen a fuerzas antigénero más amplias para criticar y atacar lo que enmarcan en unas demandas «más innovadoras», «posmaterialistas», «posmodernas» o «identitarias».

En multitud de contextos, estos grupos han conseguido alcanzar un poder significativo dentro de ciertas instituciones y sectores donde el cambio es más importante. En particular, tanto los principales medios de comunicación, como los medios nuevos y sectoriales o las redes sociales también han desempeñado un papel muy importante a la hora de servir de plataforma y alimentar movilizaciones en diversos entornos.

#### 4. Dimensión internacional y dimensión regional

La digitalización de los movimientos sociales, junto con su globalización, también da forma a vínculos que son posibles a través de contextos nacionales o regionales y a la velocidad con la que pueden viajar las ideas, las tácticas, las narrativas y los precedentes. Los estudios de caso sobre movimientos nacionalistas en Europa, cada vez más en América Latina y, más recientemente, en América del Norte son los más destacados en la literatura. Es necesario investigar más sobre las relaciones entre los movimientos antigénero en otras regiones, y sobre las relaciones entre estas movilizaciones y las de América o Europa. Hallazgos recientes sugieren que las movilizaciones contra las teorías de género en el Norte Global y mundo occidental (o financiadas por fuerzas de estas áreas) pueden crear problemas complejos en contextos en los que se cuenta con objetivos antigénero ya arraigados en las instituciones estatales.<sup>24</sup>

Los casos más importantes incluyen, en **Europa**:

- El surgimiento del movimiento «*La Manif pour tous*» (La mani de todos) en **Francia** a partir de 2012<sup>25</sup> y que luego se extendió a otros países, entre ellos Alemania (bajo el lema «*Demo Für Alle*»).
- Las iniciativas para conseguir enmiendas constitucionales que definan el matrimonio como una unión entre un hombre y una mujer en varios países como **Croacia**<sup>26</sup> y **Eslovaquia**<sup>27</sup> desde 2012.
- El aumento de las políticas antigénero vinculadas a la extrema derecha en **Hungría** y **Polonia** en 2015 que se ha reflejado cada vez más en las políticas estatales.<sup>28</sup>
- Campañas contra el Convenio de Estambul en **Bulgaria**, **Eslovaquia**, Hungría, **Polonia** y **Turquía** a partir de 2018, con la contestación por parte de grupos ultraconservadores, populistas y (otros) antifeministas centrados en el lenguaje de las teorías de género.<sup>29</sup>
- Campañas antigénero en **España** e **Italia** en las que participan fuerzas tradicionales y otras más nuevas, como grupos de mujeres transexcluyentes, institucionales, y de derechas.<sup>30</sup>

<sup>24</sup> Por ejemplo, en Ghana (Martínez, Duarte y Rojas 2021), Kenia (Kaoma 2016), Túnez, Egipto y Turquía (Griffon et al 2021), y en las campañas transnacionales contra el Convenio de Estambul.

<sup>25</sup> Sobre el caso francés, véase Harsin (2018).

<sup>26</sup> Vučković, Dobrotić y Flego (2020)

<sup>27</sup> Kuhar, R. (2017)

<sup>28</sup> Peto y Grzebalska (2018)

<sup>29</sup> Genç (2021)

<sup>30</sup> Véase Obst (2020) y Bojanic, Abadía y Moro (2021)

- Movilización de algunas feministas institucionales, dentro de un panorama más amplio de «populismo tradicionalista, nacionalista y de derechas», contra la reforma de la Ley de Reconocimiento de Género en **Suecia**.<sup>31</sup>
- Movilizaciones antigénero de peso y con gran difusión centradas en los derechos de las personas trans en el **Reino Unido**, que dieron lugar a bloqueos o amenazas contra derechos de las áreas del reconocimiento legal del género, la educación, la asistencia sanitaria y la participación ciudadana y política.<sup>32</sup>

#### En América Latina:

- Movilizaciones desde 2013 en **Paraguay y Brasil** en torno al género, los derechos LGTBI y la enseñanza.<sup>33</sup>
- La campaña transnacional «*Con mis hijos no te metas*» en pro de la impugnación la educación sexual integral y la reforma política más amplia en **Perú, Colombia, Ecuador**<sup>34</sup> y **Argentina**.<sup>35</sup>
- Los viajes del autobús naranja antigénero inventado por la ONG española *Hazte Oír - Citizen Go* por Estados Unidos y América Latina (**México, Colombia, Chile**) y el posterior ataque a Judith Butler en **Brasil**.<sup>36</sup>
- El fuerte papel de las campañas antigénero, incluyendo el fomento de la desinformación y las teorías de la conspiración en torno al género y la sexualidad en el referéndum de 2016 en **Colombia** sobre el Acuerdo de Paz y en las elecciones presidenciales de 2018 en **Costa Rica**, así como en particular en **Brasil**, con motivo de la elección de Jair Bolsonaro.<sup>37</sup>
- En toda América Latina las fuerzas antigénero han participado en recientes movilizaciones antiaborto, particularmente en **Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, El Salvador** y en toda esa región del planeta.<sup>38</sup>
- Estas formaciones han atacado las leyes sobre identidad de género en **Chile** y, principalmente, **Uruguay**.<sup>39</sup>

#### En África y Asia:

- La aplicación directa de la retórica antigénero del Vaticano en la política nacional en **Kenia**.<sup>40</sup>
- Fuerzas antigénero organizándose en los ámbitos mundial y nacional para «generar pánico moral» en torno a la ESI y los derechos LGTBIQ+ en **Ghana** a partir de 2019.<sup>41</sup>
- Fuerzas antigénero internacionales organizándose contra una ESI progresista en **Sudáfrica**.<sup>42</sup>
- El uso de la retórica antigénero para consolidar la represión estatal en Egipto, **Túnez y Turquía**.<sup>43</sup>
- Movilizaciones antigénero respaldadas por el Estado en **Japón**, en las que se ha movilizó a las feministas transexcluyentes en apoyo de una «agenda moral conservadora». <sup>44</sup>

#### En Norteamérica:

- En **Canadá**, la oposición coordinada al proyecto de ley C-16 (relativo a los derechos de las personas trans) por parte de bloques conservadores, populistas y extremistas de derechas, incluso por motivos «torticosos» de libertad de expresión desde 2016.<sup>45</sup>
- Campañas antitrans coordinadas a gran escala — apoyadas por el conservadurismo dominante, el populismo de derechas y el nacionalismo blanco — en Estados Unidos desde 2016, movilizándolo a fuerzas supuestamente «radicales» o «progresistas», que incluyen a feministas transexcluyentes.<sup>46</sup>

<sup>31</sup> Alm y Engebretsen (2020:51)

<sup>32</sup> GATE (2022)

<sup>33</sup> Véase Human Rights Watch (2022) sobre el caso brasileño en curso.

<sup>34</sup> Para los casos de los tres países, véase González Vélez et al (2018)

<sup>35</sup> Chain (2021)

<sup>36</sup> Sexuality Policy Watch (2018)

<sup>37</sup> Corrêa y Kalil (2020)

<sup>38</sup> Corrêa ed. (2020)

<sup>39</sup> Abracinskias (2020) y Barrientos (2020)

<sup>40</sup> Kaoma (2016)

<sup>41</sup> Martínez, Duarte y Rojas (2021)

<sup>42</sup> McEwan (2020)

<sup>43</sup> Griffon et al (2021)

<sup>44</sup> Shimizu (2020)

<sup>45</sup> Cossman (2018)

<sup>46</sup> Greenesmith y Lorber (2021) y Michaeli y Fischler (2021:111)

## 5. Dimensiones interseccionales

Tal y como han observado muchas personas desde la investigación y el activismo, existen claros paralelismos entre los ataques antigénero (y otros más amplios contra derechos relacionados con esas libertades) y las agendas legales y políticas. Tres ejemplos de ello:

- **Campañas contra los derechos sexuales y reproductivos, especialmente el derecho al aborto**

Las movilizaciones antigénero han sido clave en ataques sostenidos contra el derecho al aborto en toda América Latina (véase más arriba); una región que ofrece ya de por sí un acceso muy restringido una interrupción del embarazo legal y segura. En el Reino Unido, con el caso *Bell v. Tavistock*<sup>47</sup> se presentaba una serie de argumentos jurídicos relativos a la edad a la que las personas jóvenes pueden dar su consentimiento a recibir asistencia sanitaria, que podría haber puesto en peligro el acceso al aborto.<sup>48</sup> En EE.UU., durante los últimos 50 años, un amplio bloque con derechas y otros grupos conservadores<sup>49</sup> ha estado trabajando conjuntamente con el fin de asentar las bases para derogar la jurisprudencia establecida por la sentencia *Roe v. Wade* y estas mismas fuerzas impulsan ahora los ataques antigénero, especialmente contra los derechos de las personas trans.<sup>50</sup> Es prácticamente la misma coalición responsable de las 238 leyes anti-LGTBI presentadas en todo EE.UU. tan solo en el primer trimestre de 2022, dirigidas en su mayoría contra los derechos de las personas trans.<sup>51</sup> Tal y como ha expresado la Directora de Incidencia Política de la IPPF Elizabeth Schlachter:<sup>52</sup>

*Pero no se trata únicamente del movimiento antiabortista de EE. UU.; se trata de un esfuerzo global concertado y calculado por conservadores y religiosos antimujeres, antigénero, antiLGTBI+, extremistas de la supremacía blanca, que están utilizando medios de dudosa procedencia y medidas antidemocráticas para negar a la gente derechos humanos como la asistencia sanitaria, la igualdad, la autonomía corporal y, en última instancia, la libertad.*

- **Ataques a la teoría crítica de la raza y movimientos antirracistas**

En varios contextos, se dan claros paralelismos entre los ataques contra las «teorías de género», los estudios de género, la educación sexual integral y la teoría queer, y los ataques a la teoría crítica de la raza («CRT» por sus siglas en inglés) y a las iniciativas para descolonizar los planes de estudio. Existen coaliciones similares en varios entornos, detrás de las iniciativas dedicadas a eliminar de centros educativos y universidades narrativas progresistas en torno a derechos trans, así como de los esfuerzos por apuntalar el apoyo a «hechos» de «sentido común» nacionalistas tradicionalistas blancos en lo que respecta a la historia y la cultura. Como en el caso de las denominadas «ideología de género» e «ideología transgénero», la CRT y el racismo estructural son descritos cada vez más por fuerzas antidemocráticas, populistas y supremacistas blancas como conjuntos de ideas nuevos, artificiales, engañosos y peligrosos de los que tanto la infancia y la juventud, como las instituciones educativas requieren protección. Al igual que con la investigación sobre los movimientos antigénero (véase también más adelante), un creciente abanico de personas expertas ha observado cómo tales ataques —en palabras de una académica— forman parte de:

*Una estrategia coordinada de ataque y deslegitimación de las instituciones democráticas con el fin de retener el poder económico y político... El objetivo del asalto de la derecha es propagar la irrealidad, la división y el miedo para frustrar los resultados de la democracia liberal: la igualdad, el multiculturalismo y el intelectualismo.<sup>53</sup>*

- **Medidas antivacunas y contra la salud pública en torno a la COVID-19**

---

<sup>47</sup> Respecto al acceso de la población joven a los bloqueadores de pubertad. La sentencia ha sido anulada.

<sup>48</sup> Duffy (2021)

<sup>49</sup> Incluyendo conservadores seculares y tradicionales, fuerzas neoconservadoras, sectores ultracatólicos y fundamentalistas evangélicos.

<sup>50</sup> Lowe (2022) y Hovhannisyan (2022)

<sup>51</sup> Lavietes y Ramos (2022)

<sup>52</sup> International Planned Parenthood Federation (2022)

<sup>53</sup> Conway (2022)

También existen importantes paralelismos e intersecciones entre los movimientos antigénero, y los movimientos contra los mandatos de salud pública relacionados con la COVID-19 y las vacunas. Otros conjuntos de movilizaciones presentan:

- Fomento de la desconfianza y el descrédito de personas expertas, conocimientos científicos e instituciones internacionales que se asocian a los principios democráticos liberales y de derechos humanos (por ejemplo, los correspondientes organismos de la ONU).
- Retratos de las personas partidarias de medidas liberales, diseñadas para defender los derechos y el acceso a la sanidad, como «élites», y como grupos opresivos, violentos e intolerantes con la «libertad».
- Teorías conspirativas, a veces superpuestas, que implican a la industria farmacéutica mundial, las élites económicas y tecnológicas, así como a los organismos profesionales de la salud.

Como resume una revisión de 2022 de las movilizaciones antigénero en América Latina en el contexto de la pandemia de COVID-19, en toda la región:<sup>54</sup>

*Las fuerzas que movilizan a las [políticas antigénero] han hecho de la pandemia una plataforma para ampliar su campo de acción. Por un lado, siguieron abordando los temas propios de su agenda política. Por el otro... se metamorfosearon en movimientos de rechazo a las medidas de contención de la pandemia, es decir, negacionistas, despreciativos de la ciencia, contrarios a las vacunas y partidarios de tratamientos ineficaces para el COVID-19. Otra característica destacada y novedosa de estas movilizaciones es el uso de la «libertad» como lema... [que] revela el sólido vínculo entre las agendas antigénero y la ideología neoliberal.*

## 6. Repercusión en las comunidades trans

Los movimientos antigénero crean los desafíos de mayor gravedad para las comunidades más excluidas, como las comunidades trans (CDH 2021 y 2021a; GATE 2022 y 2022a). Los datos demuestran que las comunidades trans y de género diverso ya se encuentran entre las más rezagadas en muchas sociedades en los ámbitos de la protección contra violencia, la discriminación o la pobreza y el acceso al trabajo, la sanidad, la educación y la vivienda.<sup>55</sup> La marginación preexistente también parte de la falta de conocimiento público sobre las cuestiones trans, el estigma generalizado, la exclusión social y la escasa solidaridad dentro de los movimientos sociales de corrientes principales, así como de la desinversión crónica de grupos de la sociedad civil dirigidos por personas trans.<sup>56</sup>

Estas condiciones hacen que las comunidades y los movimientos trans sean más vulnerables a los ataques antigénero. Por ejemplo, la exclusión social y el estigma contribuyen a fomentar mitos perjudiciales en relación con las personas trans y de género diverso. La escasa información del público crea condiciones en las que los mitos y la desinformación pueden florecer y viajar rápidamente. La escasa solidaridad entre movimientos sociales aliados implica que sea más fácil hallar voces antitrans y fagocitarlas para argumentar objetivos excluyentes. La exclusión social y las carencias financieras a las que se enfrentan los grupos proderechos de las personas trans hacen que las comunidades estén peor posicionadas para mantener su lucha contestataria. Y, así como las comunidades trans son dianas más expuestas, también son más propensas a quedarse más atrás como resultado.

A partir de 2020, desde la investigación científica se ha empezado a documentar la impugnación de los derechos de las personas trans como una estrategia importante de los movimientos antigénero en diversos contextos (véanse ejemplos de casos de países en las páginas 6-7). Aunque la investigación aún es incipiente, se observan las siguientes tendencias:

- A partir de 2016 (y cada vez más desde 2019) las comunidades trans se han convertido en dianas

---

<sup>54</sup> Corrêa ed. (2022)

<sup>55</sup> Stonewall (2020)

<sup>56</sup> Sobre financiación, véase Howe et al (2017)

prominentes y —en algunos casos primarias— de los movimientos antigénero en varios espacios, incluyendo: Australia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, México, Nueva Zelanda, el Reino Unido y Suecia, así como en algunos espacios políticos internacionales.<sup>57</sup>

- En cada uno de estos contextos, ciertas fuerzas asociadas a movimientos progresistas, como las feministas transexcluyentes, las feministas institucionales, fuerzas de izquierda o antisistema, o una combinación de ellas, han desempeñado papeles clave.
- En tales casos, las divisiones de largo recorrido, pero marginales dentro de las comunidades y los movimientos LGTBI y feministas, pueden ser blandidas como armas con grupos feministas y «LGB» no convencionales pero excluyentes, con acceso a plataformas mediáticas y políticas coherentes donde expresar opiniones excluyentes.
- Dichos grupos han crecido en número y, sobre todo, en visibilidad durante los últimos cinco (y especialmente tres) años, con una mayor movilización a través de las fronteras y en los espacios políticos internacionales.
- Estos acontecimientos representan un reto especial para las personas defensoras de la igualdad LGTBI y de género porque, aunque representan posiciones marginales dentro de los movimientos LGTBI y feministas, pretenden representar las opiniones de la corriente dominante y son comúnmente presentados como tales en una serie de medios de comunicación y espacios políticos.

Varias personas investigadoras y profesionales han estudiado el rechazo a los derechos de las personas trans en diversos contextos como un ejemplo de «estrategias de cuñas», por la que los derechos de las personas trans ofrecen una forma codificada, conveniente y estratégica de perseguir objetivos democráticos más amplios contra el género y contra la democracia. Al mismo tiempo, estos ataques también subrayan la importancia de reducir la desigualdad y mejorar la solidaridad dentro de los movimientos LGTBI y de mujeres, junto con inversiones para mejorar el poder y la sostenibilidad de las organizaciones de derechos trans.

## 7. Tácticas y efectos de amplio espectro seleccionados

Un aspecto especialmente preocupante de los ataques contra el género son las iniciativas, allí donde los movimientos son más fuertes, por lidiar con las condiciones previas y los motores del cambio. Por ejemplo, para impulsar el cambio en materia de igualdad de género y derechos LGTBI, se necesitan OSC fuertes y sostenibles dirigidas por la comunidad, con relativa libertad de acción. Al lanzar ataques coordinados contra su reputación, su base financiera, su seguridad y su estatus legal, los movimientos antigénero socavan esta condición. Por ejemplo, a través de la tergiversación de las organizaciones de la sociedad civil como si se hubieran «extralimitado», hubieran ido «más allá de la ley» o hubieran ocultado intereses oscuros o sospechosos (por ejemplo, «el lobby trans»).

Otras condiciones comunes para el cambio son poder establecer colaboraciones en favor del cambio, perseguir un cambio basado en la evidencia, disponer de recursos sostenibles y disfrutar de un acceso justo a fuerzas políticas y medios de comunicación. De nuevo, los movimientos antigénero se dirigen a estas condiciones, por ejemplo:

- a) Aislando a activistas y grupos en concreto para acosarles y difamarles.
- b) Haciendo circular desinformación, mitos y teorías conspirativas en relación con grupos marginados (reduciendo así también la línea de visión entre los hechos, la esfera pública, el público y los que tienen el poder).
- c) Apuntando directamente a las fuentes de financiación y socios clave de las OSC, llevándolas a problemas de viabilidad.
- d) Buscando la forma de dirigir la agenda y los términos de debate en instituciones estatales, medios y —cuando es posible— en instituciones proderechos humanos, en maneras que normalicen la exclusión de OSC y comunidades o que resulte innoble participar en las mismas.

---

<sup>57</sup> Véanse los ejemplos de en las páginas 5-6, y en especial GATE (2022) y Vincent, Erikainen y Pearce (2020) sobre el caso del Reino Unido, y Corrêa ed. (2022) sobre el papel del feminismo antigénero en Colombia, Chile y Brasil desde 2020. Para América Latina, véase también Domínguez, Martínez, González y Duarte (2022) y a en todo el mundo, Shameem et al (2021).

Un resultado preocupante de estas tendencias es su potencial, con vistas más amplias, de convocatoria para el cierre de espacios de la sociedad civil. Las iniciativas para limitar el estatus financiero y legal de las organizaciones LGTBI y feministas se han documentado ampliamente en varios estados donde existen fuerzas antigénero en el poder, con efectos pavorosos sobre las libertades fundamentales, y la capacidad de las OSC para operar libremente.<sup>58</sup> Además, incluso en contextos que antes se consideraban ampliamente positivos para la protección de los derechos LGTBI, como el Reino Unido, los movimientos antigénero han impulsado iniciativas cada vez más ruidosas y coordinadas para limitar las operaciones de las OSC centradas en los derechos de las personas trans o incluso para «destruirlas».<sup>59</sup> En cada vez más investigaciones se ha evaluado y teorizado el papel de los movimientos antigénero en iniciativas por reducir el espacio de la sociedad civil y las posibilidades de participación cívica y política, así como la solidaridad social.<sup>60</sup>

## 8. Recursos

En la actualidad se han hallado pruebas fehacientes que demuestran que los grupos asociados a los movimientos antigénero reciben y gastan cientos de millones de dólares al año más en fondos que los movimientos progresistas. Un informe de Global Philanthropy Project (2020) *Meet the Moment* descubrió que:

- Durante 2008-2017, los ingresos agregados de las organizaciones con sede en EE. UU. asociadas con el movimiento antigénero supusieron 6200 millones de dólares estadounidenses.
- Durante el mismo periodo, once organizaciones estadounidenses asociadas al movimiento antigénero canalizaron al menos 1000 millones de dólares hacia países de todo el mundo.
- De esos 1000 millones de dólares, 259 fueron a Asia, 248 a América del Sur, 238 a África, 70 a Rusia y 174 a Europa.
- Entre 2013-2017, los movimientos LGTBI de todo el mundo recibieron 1200 millones de dólares, mientras que el movimiento antigénero recibió 3700 millones, más del triple de la financiación que el movimiento LGTBI.

Además, GPP señala que estas cifras son también «seguramente un recuento insuficiente», por varias razones, entre ellas que «las instituciones religiosas estadounidenses no están obligadas a informar sobre sus actividades de financiación». Es más, estas cifras están centradas en la financiación estadounidense. Un mapa más amplio sobre Europa está disponible en Datta (2021) *Tip of the Iceberg* que muestra que los movimientos antigénero europeos no sólo tienen sus propias fuentes de financiación importantes con sede en Europa, sino que esos donantes reciben sus fondos sobre todo de fuentes europeas. El estudio recogió datos cuantitativos de veintiséis organizaciones que han financiado movilizaciones antigénero en Europa, y halló los siguientes resultados:

- Entre 2009 y 2018, estas veintiséis organizaciones obtuvieron financiación por un valor total de 707 millones de dólares.
- De esos 707 millones, dos tercios (66,9 %) proceden de fuentes de financiación europeas, una cuarta parte (26,6 %) de Rusia y algo más de una décima parte (11,5 %) tiene origen estadounidense.
- Una combinación de élites socioeconómicas ultra ricas, junto con más antiguas redes clericales y aristocráticas resultan ser particularmente importantes benefactoras de movimientos antigénero europeos.
- Las fuerzas y movimientos religiosos, las donaciones individuales y estatales también han apoyado de forma sistemática las movilizaciones contra el género.

Los datos existentes que proporcionan estos estudios son aún solo la punta del iceberg, porque las investigaciones todavía no dan cuenta de la financiación hacia políticas y movimientos antidemocráticos más amplios. Por ejemplo, aún no incluyen la financiación proporcionada a fundaciones, ONG, grupos de reflexión y campañas que promueven la «libertad de expresión» o posiciones contrarias a la justicia social, estrategias que son un apoyo significativo para las posiciones contrarias al género.

Otra laguna de datos empíricos se refiere a grupos de campaña más pequeños e individuos concretos, en

---

<sup>58</sup> Véase por ejemplo datos sobre Hungría, Polonia y Rusia en ILGA Europe (2022).

<sup>59</sup> Véase, por ejemplo, la diputada británica Angela Eagle, citada en Hinsliff (2021). Véase también GATE (2022).

<sup>60</sup> Véase, por ejemplo, Shameem et al (2021) y Brown (2019).

particular cuando se financian a través de donaciones anónimas, lo que incluye el *crowdfunding*. Un informe reciente, centrado solo en el Reino Unido, mostraba que entre mediados de 2017 y diciembre de 2020 se habían recaudado 1,3 millones de libras esterlinas para financiar dieciocho procedimientos judiciales que se oponían a los derechos de las personas trans.<sup>61</sup> Sin embargo, es imposible rastrear de manera fiable de dónde provienen exactamente estos fondos. Es en especial importante rastrear estos tipos de flujos de financiación, ya que un cada vez más amplio abanico de influyentes fuerzas antigénero no están aliadas con organizaciones tradicionales (como fundaciones, ONG y partidos políticos). En lugar de ello, estas fuerzas tienden a actuar como parte de «redes de influencia alternativas» en internet, como cartografía, por ejemplo, Rebecca Lewis para Data and Society en el informe (2018) *Alternative Influence*. La financiación de estos tipos de fuerzas (que abarcan, por ejemplo, canales de YouTube, individuos, redes de seguidores, blogs, podcasts, profesionales del periodismo y la escritura, plataformas de debate de la Web 2.0, y redes de campañas informales más amplias) es significativa. Estos orígenes de fondos se solapan con las nuevas economías de las redes sociales, que incluyen donaciones individuales de diversa cuantía y distintas fuentes privadas de ingresos.

La investigación existente muestra con claridad la importancia de aumentar los fondos destinados a causas progresistas, lo que incluye los derechos de las personas trans, los derechos LGTBI y los movimientos de justicia de género. También sugiere la necesidad de llevar a cabo inversiones intencionales y estratégicas. Estas inversiones, por ejemplo, podrían proporcionar a las organizaciones un apoyo básico a largo plazo, tener como objetivo multiplicar los esfuerzos en multitud de territorios y financiar iniciativas progresistas incluso si fracasan, o en especial si lo hacen. Para más detalles, véase el Apéndice A (que resume las recomendaciones para donantes de GPP).

## 9. Respuestas

Como se ha demostrado en este informe, en la actualidad hay numerosas pruebas que documentan el carácter, impulsores, repercusiones, tácticas e implicaciones más amplias de los movimientos antigénero a nivel internacional. Como es lógico, hasta ahora la investigación se ha centrado sobre todo en demostrar que el problema existe y en documentar su naturaleza, alcance y efectos. Los programas de investigación pueden ahora dirigirse a cuestiones más profundas y creativas relacionadas, por ejemplo, con qué significa en general y cómo se interrelaciona con otros movimientos en diferentes contextos, además de la cuestión que más importa a profesionales: ¿qué se debe hacer? Aunque hay considerables lagunas de datos empíricos sobre lo que funciona (o por lo menos lo que no funciona), los datos emergentes sumados a la crítica y diálogo de las fuerzas de la sociedad civil sugieren las siguientes lecciones aprendidas:

### **1. La importancia de reforzar la inversión**

Será fundamental aumentar la inversión financiera para ayudar a igualar el terreno de juego, y garantizar la protección de los derechos LGTBI, la igualdad de género y objetivos de derechos humanos de mayor alcance. Los Estados tienen un papel fundamental a la hora de multiplicar los fondos que destinan a grupos de la sociedad civil expuestos a políticas antigénero, grupos que además son los que se encuentran en mejor situación para liderar el cambio. La investigación también llama a la reflexión sobre cómo se otorgan estos fondos. Por ejemplo, el análisis ofrecido por GPP (véase Apéndice A) indica que los donantes deben apoyar a las organizaciones a largo plazo, proporcionar financiación básica basada en la confianza, financiar los movimientos incluso y en especial cuando fracasan, y construir y amplificar enfoques compartidos entre distintos movimientos.

### **2. La importancia de trabajar con Estados e instituciones estatales**

Los movimientos antigénero parecen haber tenido mayor repercusión en contextos nacionales en los que hayan: a) conseguido ganar poder dentro del Estado; y b) hecho campaña por el cambio directamente dentro de las instituciones en las que más importa el cambio, como Parlamentos, partidos políticos, tribunales e las instituciones educativas, sanitarias y judiciales. Esto confirma la necesidad de apoyar a nivel nacional a fuertes organizaciones de la sociedad civil LGTBI y de justicia de género, que cuenten con libertad para actuar, y que

---

<sup>61</sup> Savage (2020)

prioricen los procesos de cambio en curso, la creación de alianzas y la resistencia dentro de las instituciones estatales.

### **3. Reconocer con presteza las movilizaciones y organizarse entre sectores e instituciones**

Los movimientos antigénero no han resultado efectivos en todas partes. A pesar de las campañas a gran escala que han llevado a cabo en algunos contextos, no han obtenido beneficios legales ni políticos significativos. Una estrategia que parece importante es organizar posiciones de amplio alcance interseccionales y estrategias de solidaridad, dirigidas a: confirmar el apoyo a las comunidades marginadas; rechazar las políticas antigénero; y negarse a que grupos marginales hablen en nombre de la corriente principal. Algunos ejemplos son:

- La declaración nacional de las principales organizaciones de mujeres, feministas, de Salud y Derechos Sexuales y Reproductivos (SDSR) y LGTBI de Canadá en apoyo de las comunidades trans el verano de 2021.<sup>62</sup>
- La carta nacional de apoyo de más de 100 organizaciones LGTBI y de VIH/SIDA en Reino Unido en 2022, afirmando el apoyo a las comunidades trans, y la necesidad de prohibir las terapias de conversión que incluyan a las comunidades trans y de género diverso.<sup>63</sup>
- La declaración internacional del Caucus de los Derechos de la Mujer en 2021, que reunió a 200 organizaciones en rechazo de las posiciones antigénero, incluidas las posiciones de exclusión trans.<sup>64</sup>
- La red brasileña «Profesores contra el ultraconservadurismo en la educación», que trabaja en colaboración con organizaciones y profesionales del mundo académico antirracistas, feministas y LGBTTI+.

### **4. Partidos e implicación política**

El aprendizaje emergente también sugiere que los movimientos antigénero han sido menos eficaces cuando los movimientos progresistas han conservado apoyos dentro de los partidos políticos clave. Por ejemplo, aunque en Nueva Zelanda, España y Canadá han aparecido fuertes movilizaciones antigénero (y en particular contra las personas trans) en el ámbito de la sociedad civil, la educación y los medios de comunicación, también se han producido reformas legales positivas para los derechos trans. Se trata de entornos en los que los partidos políticos en el gobierno han adoptado una visión en general más inclusiva de los derechos LGTBI y la igualdad de género. En cambio, los movimientos antigénero han ganado espacio y poder en aquellos contextos en los que los partidos progresistas y liberales no se tomaron en serio sus amenazas.

### **5. Apoyo de instituciones de derechos humanos nacionales e internacionales**

Las posiciones claras y firmes de instituciones internacionales de derechos humanos, como el IE SOGI de la ONU, han sido importantes para evitar retrocesos ante los movimientos antigénero. Está claro que es de vital importancia que instituciones internacionales de derechos humanos (y las fuerzas internacionales que adoptan enfoques basados en derechos humanos) se manifiesten con claridad ante los ataques antigénero, y rindan cuentas al respecto. Los casos revisados también muestran que las instituciones nacionales de derechos humanos han resultado aliadas fundamentales a la hora de hacer frente a las políticas antigénero, y también campos de batalla en contextos en los que las políticas antigénero han penetrado profundamente en las instituciones del Estado. Esto sugiere que es importante trabajar para afirmar y apoyar las normas de derechos humanos en todos los niveles.

### **6. Desarrollo de marcos positivos, expansivos y basados en la esperanza**

Los movimientos antigénero han desarrollado marcos, símbolos y redes muy eficaces: funcionan en distintos movimientos sociales y espacios políticos, y unen diferentes causas. Todo esto es así a pesar de (y de hecho

---

<sup>62</sup> Action Canada for Sexual Health & Rights (2021)

<sup>63</sup> LGBT+ Consortium, «An LGBT+ Sector as One: #BanConversionTherapy»

<sup>64</sup> Women's Rights Caucus (WRC) (2021)

debido a que) que muchos grupos comparten concepciones divisivas de los derechos y la justicia. Los resultados que están emergiendo de los grupos de la sociedad civil LGTBI muestran el general interés en invertir en enfoques más positivos, enmarcando los llamamientos en solidaridad y la esperanza, y el deseo de ir más allá de los mensajes divisivos (a menudo basados en el miedo y la ira) de las fuerzas antigénero.

## 7. El cambio debe ser interseccional para que sea sostenible

El actual ataque contra los derechos de las personas LGTBI y la igualdad de género muestra la facilidad con la que diversos oponentes pueden vincular entre sí de forma negativa causas distintas. Esto también ofrece una importante oportunidad, ya que, de formas que antes eran menos factibles, muchas personas pueden ver conexiones directas entre los derechos de las personas trans y LGTBI y la justicia de género, y causas como el antirracismo, los derechos de las personas migrantes, el derecho al aborto, la justicia reproductiva, las desigualdades en materia de salud, la justicia climática, la salud mental, el trabajo y el activismo en materia de cuidados, el antiautoritarismo, y los derechos de la infancia y la juventud. Los ataques antigénero también han demostrado la facilidad con la que algunas fuerzas dentro de los movimientos sociales pueden ser fagocitados para apoyar los ataques a las comunidades marginadas, y para socavar las condiciones para el cambio progresista. En última instancia, así queda clara la importancia (y el amplio interés común) de luchar por prácticas inclusivas e interseccionales dentro de los movimientos progresistas y las políticas públicas, de modo que de verdad no dejen a nadie fuera.

### Apéndice A

#### Comparación de estrategias de investigación: donantes antigénero y donantes de justicia de género

Source: Martínez, Duarte, and Rojas (2021:102) *Manufacturing Moral Panic*. GPP y Elevate Children's Fund.

Aspecto	Cómo tienden a financiar las organizaciones restrictivas en materia de género	Cómo se suelen financiar la justicia de género y otras organizaciones progresistas
<b>Marco temporal</b>	A largo plazo (40-50 años)	Proyectos a corto plazo (1-5 años)
<b>Mecanismos de financiación</b>	Subvenciones en bloque, dotaciones, fondos fiduciarios	Subvenciones basadas en proyectos, desarrollo de capacidades, contratación de servicios
<b>Distribución de fondos</b>	La duplicación como estrategia de crear mundo. Permite que varias organizaciones trabajen en la misma cosa al mismo tiempo; refuerza mensajes clave en contextos diferentes y a través de distintos medios de comunicación; contribuye a desarrollar a largo plazo un ecosistema de organizaciones restrictivas respecto al género	Duplicar es malgastar. Las organizaciones deben diferenciarse unas de otras; dispersa el dinero distribuyéndolo en finas capas, lo que reduce el alcance y disminuye el impacto del trabajo; puede estimular la competitividad en lugar de la cooperación
<b>Limitaciones de financiación</b>	Pocas limitaciones. Libertad para decidir cómo se gasta el dinero; fomenta asumir riesgos y da capacidad de respuesta rápida, flexibilidad y adaptabilidad	Basada en proyectos, orientado a resultados y dependiente de la evaluación de impacto. Engorrosos procedimientos de presentación de informes a donantes; falta de flexibilidad, obstaculiza la creatividad ya que hay poco margen para el fracaso
<b>Uso de los fondos</b>	Estrategias de creación de mundo Desarrollo de carreras, cohortes de políticos y analistas, organizaciones de medios de comunicación,	Estrategias reactivas. Gastos y personal se vinculan a proyectos específicos y programas de prestación de servicios, conjunto reducido de resultados

	financiación al mundo académico para conceptualizar y enmarcar los temas clave	
<b>Temas financiados</b>	Cuestiones interconectadas, que crean mundo. Campañas y eslóganes amplios (por ejemplo, «ideología de género») que se tocan de forma simultánea muchas o todas las cuestiones que consideran clave para su restrictiva cosmovisión del género, lo que incluye derechos de las mujeres, la infancia y el colectivo LGTB, así como iniciativas antidemocráticas y desregulación medioambiental	Financiación especializada y focalizada que crea silos y hace que sea difícil colaborar de forma transversal, intersectorial, transnacional e interseccional

## Referencias

- Abracinskas, Lilián; Puyol, Santiago; Iglesias, Nicolás; y Kreher, Stefanie (2020) «The Case of Uruguay» en Corrêa, Sonia ed. (2020) *Anti-Gender Politics in Latin America*. *Sexuality Policy Watch*, pp. 146-163.
- Action Canada for Sexual Health & Rights (2021) *Our Feminism is Trans Inclusive* (4 mayo 2021)
- Alm, Erika and Engebretsen, Elisabeth Lund (2020) «Gender Self-Identification». *Lambda Nordica*. 4/2019–1/2020.
- Barrientos, Jaime (2020) «The Case of Chile» en Corrêa, Sonia ed. (2020) *Anti-Gender Politics in Latin America*. Rio de Janeiro: ABIA and Sexuality Policy Watch, pp. 66-78.
- Bojanic, Sanja; Abadía, Mónica Cano; and Moro, Valentina (2021) «Feminist Responses to Populist Politics». *European Journal of English Studies*. 25(2): 113-132
- Brown, Wendy (2019) *In the Ruins of Neoliberalism: The Rise of Anti-Democratic Politics in the West*. New York: Columbia University Press.
- Case, Mary Anne (2019) «Trans Formations in the Vatican’s War on “Gender Ideology”». *Signs*. 44(3). Spring 2019.
- CEDAW (2022) *Concluding observations on the tenth periodic report of Portugal* [Versión anticipada sin editar]. 4 julio 2022, CEDAW/C/PRT/CO/10.
- Chain, Romina (2021) «La campaña “Con Mis Hijos No Te Metas” en Córdoba, Argentina: reflexiones acerca del uso del espacio público por parte de iglesias evangélicas conservadoras en la política local». *Conexión Queer: Revista Latinoamericana y Caribeña de Teologías Queer*. Vol. 4: 177-211. Disponible en: <https://repository.usfca.edu/conexionqueer/vol4/iss1/7>
- Conway, Danielle M. (2022) «The Assault on Critical Race Theory as Pretext for Populist Backlash on Higher Education» (17 de mayo de 2022). *Saint Louis University Law Journal*. 66(4) :707-720.
- Corrêa, Sonia. ed. (2020) *Anti-Gender Politics in Latin America*. Río de Janeiro: ABIA and Sexuality Policy Watch
- \_\_\_\_\_ (2022) *Políticas Antigénero en América Latina en el Contexto Pandémico*. Rio de Janeiro: ABIA and Sexuality Policy Watch
- Corrêa, Sonia y Kalil, Isabela (2020) «The Case of Brazil» en Corrêa, Sonia ed. *Anti-Gender Politics in Latin America*. Rio de Janeiro: SPW, pp. 47-65.
- Corrêa, Sonia y Parker, Richard (2020) «Foreword» en *Anti-Gender Politics in Latin America: Summaries of Country Case Studies*, pp. 10-19. Sexuality Policy Watch.
- Cossmán, Brenda (2018) «Gender identity, gender pronouns, and freedom of expression: Bill C-16 and the traction of specious legal claims». *University of Toronto Law Journal*. 68(1):37-79. Invierno 2018
- Datta, Neil (2018) *Restoring the Natural Order: The Religious Extremists’ Vision to Mobilize European Societies against Human Rights on Sexuality and Reproduction*. European Parliamentary Forum on Population and Development
- Datta, Neil (2021) *Tip of the Iceberg: Religious Extremist Funders against Human Rights for Sexuality and Reproductive Health in Europe 2009-2018*. European Parliamentary Forum for Sexual and Reproductive Rights
- D’Elio, Fernando y Peralta, María Luisa (2021) «Gender Ideology» in Shameem, Naureen et al (2021) *Rights at Risk – Time for Action*. Observatory on the Universality of Rights Trends Report. Toronto: Association for Women’s Rights in Development.
- Denkovski, Damjan; Bernarding, Nina; y Linz, Kristina (2021) *Power Over Rights: Understanding and Countering the Transnational Anti-Gender Movement*. Vols I y II. Berlín: Centre for Feminist Foreign Policy
- Domínguez, Andrea; Martínez, Juliana; González, Daniel; y Duarte, Ángela (2021) *Transfeminisms in Latin America*. Sentiido.
- Duffy, Sandra (2021) «Bell v Tavistock: the Medico-Legal Consequences» *University of Bristol Law School Blog*. 15 de febrero de 2021
- Feldman, Noah (2022) «Ending Roe Is Institutional Suicide for Supreme Court». *Bloomberg* (24 de junio de 2022)
- GATE (2022) *Mapping Anti-Gender Movements in the UK*. New York: Global Action for Trans\* Equality
- GATE: Berianidze, L.; Castellanos, y E.; Xonorika, K. (2022) *Anti-gender mobilizing: Global and regional conversations*. New York: Global Action for Trans\* Equality
- Genç, Kaya (2021) «Turkey withdraws from treaty on violence against women» *The Lancet*. 397(10283): 1433-1434. 17 de abril de 2021.

- González Vélez, Ana Cristina; Castro, Laura; Burneo Salazar, Cristina; Motta, Angélica y Amat y León, Oscar (2018) *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos: la campaña "Con Mis Hijos No Te Metas" en Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.
- Greenesmith, Heron y Lorber, Ben (2021) «Antisemitism Meets Transphobia: White nationalists and anti-trans feminists use the same conspiracies to target trans and Jewish folks». *The Progressive*.
- Griffon, Lucille; Clough, Laura; Pruth, Charlotte; y Johansson, Maria (2021) «Contesting Gender Equality in the MENA Region: Case Studies of Tunisia, Egypt and Turkey» en Denkovski, D.; Bernarding, N.; y Linz, K. (2021) *Power Over Rights: Understanding and Countering the Transnational Anti-Gender Movement*. Vol. II. Berlín: Centre for Feminist Foreign Policy pp. 64-73.
- Grzebalska, Weronika y Pető, Andrea (2018) «The gendered modus operandi of the illiberal transformation in Hungary and Poland». *Women's Studies International Forum*. 68: 164-172, mayo-junio de 2018
- Harsin, Jayson (2018) «Post-Truth Populism: The French Anti-Gender Theory Movement and Cross-Cultural Similarities». *Communication, Culture and Critique*. 11(1): 35-52.
- Hinsliff, Gaby (2021) «The battle for Stonewall: the LGTB charity and the UK's gender wars.» *The New Statesman*. (3 noviembre de 2021)
- Hovhannisyán, Tatev (2022) «What overturning Roe v Wade could mean for abortion in Europe». *Open Democracy*. (6 julio 2022)
- Howe, E., Frazer, S., Dumont, M. y Zomorodi, G. (2017) *The State of Trans Organizing (2ª edición): Understanding the Needs and Priorities of a Growing but Under-Resourced Movement*. New York: American Jewish World Service, Astraea, y GATE.
- Human Rights Watch (2022) *"I Became Scared, This Was Their Goal": Efforts to Ban Gender and Sexuality Education in Brazil*
- ILGA Europe (2022) *Annual Review of the Human Rights Situation of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex People in Europe and Central Asia*
- International Planned Parenthood Federation (2022) *US Supreme Court overturns Roe v Wade in devastating blow to women's health and rights* (24 junio 2022)
- International Research Group on Authoritarianism and Counter-Strategies (2022) *Anti-gender politics: religious fundamentalism and political neoconservatism*. Rosa Luxemburg Foundation. [Informe de la conferencia]. Consultado el 28 de agosto de 2022.
- Kaoma, Kapya (2016) «The Vatican Anti-Gender Theory and Sexual Politics: An African Response». *Religion and Gender*. 6(2): 282-292.
- Kuhar, R. y Paternotte, D. eds (2017) *Anti-Gender Campaigns in Europe*. Maryland: Rowman and Littlefield
- Kuhar, R. (2017) «Changing gender several times a day: The anti-gender movement in Slovenia» en *Anti-Gender Campaigns in Europe*. Kuhar y Paternotte eds, pp. 215-232.
- Lavietes, Matt y Ramos, Elliot (2022) «Nearly 240 anti-LGBTQ bills filed in 2022 so far, most of them targeting trans people». *NBC News*. (20 de marzo de 2022).
- LGBT+ Consortium, «An LGBT+ Sector as One: #BanConversionTherapy» Consultado el 31 de agosto de 2022
- Lowe, Pam (2022) «Roe v Wade: the religious right has long influenced law in the US – here's how abortion rights could be challenged elsewhere». *The Conversation*. (28 de junio de 2022)
- Maragas, Mirta (2020) «The Case of The Organization of American States» en Corrêa, Sonia. ed. *Anti-Gender Politics in Latin America*. Río de Janeiro: ABIA y Sexuality Policy Watch, pp. 164-181
- \_\_\_\_\_ (2022) «Políticas Antigénero en la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos 2019-2021: más de lo mismo, pero ni tanto» en Corrêa, Sonia. ed. *Políticas Antigénero en América Latina en el Contexto Pandémico*. Río de Janeiro: ABIA y Sexuality Policy Watch
- Martínez, Juliana; Duarte, Ángela; y Rojas, María Juliana (2021) *Manufacturing Moral Panic: Weaponizing Children to Undermine Gender Justice and Human Rights*. Elevate Children's Group y GPP.
- Mayer, S. and Sauer, B. (2017) «"Gender Ideology" in Austria: Coalitions around an empty signifier» en *Anti-Gender Campaigns in Europe*. Kuhar y Paternotte eds, pp. 23-40
- McEwan, Haley (2020) *Un/knowning & Un/doing Sexuality & Gender Diversity: The Global Anti-Gender Movement Against SOGIE Rights and Academic Freedom*. SAIH.
- Michaeli, Inna and Fischler, Fenya (2021) «The Links Between Anti-trans Feminists and Christian Fundamentalists» en Shameem, Naureen et al *Rights at Risk – Time for Action*. Observatory on the Universality of Rights Trends Report. Toronto: Association for Women's Rights in Development, pp. 110-111.

- Obst, Marcel (2020) [\*How Opposition to Gender and Feminism Emerged in Spain\*](#). Heinrich Böll Stiftung. Gunda Werner Institute.
- Paternotte, David (2020) «Backlash: A Misleading Narrative». [\*Sexuality Policy Watch\*](#) (16 June 2020)
- Savage, Rachel (2020) «Crowdfunding drives wave of UK lawsuits over trans rights.» [\*Reuters\*](#) (15 diciembre 2020)
- Sexuality Policy Watch (2018) [\*Judith Butler Attacked in Brazil\*](#) [Briefing]. (11 de enero de 2018)
- Shameem, Naureen et al (2021) [\*Rights at Risk – Time for Action\*](#). Observatory on the Universality of Rights Trends Report. Toronto: Association for Women’s Rights in Development.
- Shimizu, Akiko (2020) «Special Contribution: From Backlash to Online Trans-Exclusionism: Response to the Lecture by Prof. Pető». [\*Gender and Sexuality\*](#). (Manuscritos de presentaciones invitadas: 2019 CGS Symposium «Academic Freedom and Gender Studies: The Case in Hungary and a Response in Japan»), 15(59-66).
- Stonewall (2020) [\*Out of the Margins: LBT+ exclusion through the lens of the ODS. Report on key research findings from the global Out of the Margins network\*](#).
- Tektaş, Elif y Asuman Özgür, Keysan (2021) «Conservative Civil Society Organizations (CSOs) and Anti-Gender Issues in Croatia, Slovakia, and Poland». [\*Alternatif Politika\*](#). 13(1):114-115
- Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2021) [\*The Law of Inclusion: Report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity\*](#). 3 junio 2021, A/CDH/47/27
- \_\_\_\_\_ (2021a) [\*Report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity: Practices of Exclusion\*](#). 15 julio 2021, A/76/152
- Programa Mundial de Alimentos de la ONU (2022) [\*WFP Gender Policy 2022\*](#) (Borrador del 18 de febrero de 2022). Executive Board, first regular session, Rome, 28 February-2 March 2022. Agenda item 4: WFP/EB.1/2022/4-B WFP/EB.1/2022/4-B/Rev.1
- \_\_\_\_\_ (2022a) [\*WFP Gender Policy 2022\*](#). (26 de julio de 2022)
- Vaggione, Juan Marco (2020) «The conservative uses of law: The Catholic mobilization against gender ideology». [\*Social Compass\*](#). 67(2):252-266
- Vida, Bianka (2019) «New waves of anti-sexual and reproductive health and rights strategies in the European Union: the anti-gender discourse in Hungary». [\*Sexual and Reproductive Health Matters\*](#). 27(2):13-16
- Vincent, Ben; Erikainen, Sonja; y Pearce, Ruth (2020) [\*TERF Wars: Feminism and the Fight for Transgender Futures\*](#). The Sociological Review Monographs Series. Londres: Sage.
- Vučković Juroš, Tanja; Dobrotić, Ivana; y Flego, Sunčica (2020) «The Rise of the Anti-Gender Movement in Croatia and the 2013 Marriage Referendum». [\*Europe-Asia Studies\*](#). 72(9):1523-1553
- Women’s Rights Caucus (2021) [\*UN Commission on the Status of Women Closes with Renewed Commitment to Gender Equality\*](#) [nota de prensa]