



INFORME

PRECONFERENCIA

DE LA ERC

Evaluación 2019-2022 y propuestas de
seguimiento, evaluación y aprendizaje

**EQUAL
RIGHTS
COALITION**

EQUAL RIGHTS COALITION

© The Research Base, 2022
The Research Base es una consultoría
internacional de investigación social.
The Research Base, 26 Waterfront.
Brighton Marina Village. Brighton,
BN2 5WA, Reino Unido
www.theresearchbase.com
info@theresearchbase.com

THE RESEARCH  BASE

ÍNDICE

1. MENSAJES CLAVE	4
2. INTRODUCCIÓN	7
2.1 Enfoque	7
3. LOGROS Y EFICACIA	11
3.1 Evaluación de la eficacia según la membresía de la ERC	11
3.2 Consolidación de estructuras y procesos	12
3.3 Comunicación	13
3.4 Cabildeo externo	14
3.5 Grupos Temáticos	15
4. OPORTUNIDADES DE DESARROLLO	19
4.1 Retos dentro de la ERC	19
i. Implicación de los Estados miembro	19
ii. Representación y reparto del poder	20
iii. Comunicación	21
iv. Roles, responsabilidad y rendición de cuentas	22
v. Recursos	24
vi. Barreras contextuales	24
4.2 Grupos Temáticos	25
5. APRENDIZAJE Y RECOMENDACIONES	28
5.1 Prioridades	28
i. Prioridades de la membresía de la ERC	28
ii. Prioridades de las copresidencias de la ERC	29
5.2 Recomendaciones temáticas	29
i. Administración	29
ii. Estrategia	31
iii. Implicación y definición de expectativas	33
iv. Equilibrio Sur Global / Norte Global	33
v. Grupos Temáticos	34
5.3 Seguimiento y evaluación	36
i. Marco de síntesis	36
ii. Informes y rendición de cuentas	37
iii. Propuesta de indicadores de seguimiento y herramienta de captura de resultados	37

1. MENSAJES CLAVE

Esta evaluación independiente cubre el período entre junio de 2019 y junio de 2022, lo que incluye la mayor parte de la copresidencia de Argentina y el Reino Unido de la Coalición por la Igualdad de Derechos (ERC). Alcanza toda la actividad realizada en la ERC durante este tiempo, aunque no se trata de una evaluación de los resultados de las copresidencias en sí, ni de ningún comité o grupo concreto de la ERC. Hay que tener en cuenta que esta es la primera evaluación de este tipo de la ERC, sobre todo respecto al tipo de datos probatorios que hay disponibles y las conclusiones de la evaluación, que surgen en el contexto de la relativa novedad del mecanismo para la organización.

Los testimonios de las personas que han participado en esta evaluación sugieren que los logros más significativos de la ERC desde junio de 2019 (fecha en que comienza la copresidencia de Argentina y Reino Unido) tienen que ver con la aprobación del Plan Estratégico 2021-2026 en conjunto con otros pasos destinados a consolidar las estructuras y procesos básicos, así como con la concienciación que puede llevar a cabo la ERC sobre temas SOGIESC en el espacio multilateral.

Las partes interesadas señalaron que los grupos temáticos más eficaces de la ERC han generado una alta implicación tanto de los Estados miembro como de las OSC, se reunieron de forma periódica y mantuvieron actualizadas sus listas de contactos. También se observó que el Grupo Temático de Diplomacia Internacional ha profundizado sus actividades y creado dos subgrupos activos.

Los retos más importantes recogidos en la encuesta y en las entrevistas de consulta tenían que ver con la implicación de los Estados miembro, la representación y el reparto de poder (en especial respecto al Sur Global) y la necesidad de una comunicación periódica más frecuente con todos los niveles de la ERC.

Se han identificado otros retos, que incluyen: falta de claridad sobre las relativas funciones de los Estados y la sociedad civil en el seno de la ERC; déficit de personal y recursos financieros que limita el cumplimiento de algunas funciones básicas; y la amplia reacción en contra los derechos de las personas trans, que es el contexto en el que opera la ERC en la actualidad.

Entre los retos identificados en múltiples grupos temáticos se encuentran: la falta de claridad en la comunicación sobre qué se supone que hacen (o tienen como objetivo hacer) algunos grupos; adjudicar ciertas funciones de liderazgo; cómo asegurarse de que en las reuniones pueden participar e implicarse todas las partes interesadas.

Se recomienda que la ERC siga invirtiendo en su capacidad administrativa para apoyar el cumplimiento de las funciones básicas de sus Copresidentes (tanto a nivel de la ERC como de los grupos temáticos). Esto incluye las comunicaciones, el seguimiento de progresos, los servicios de traducción e interpretación y supervisar un proceso de transición formal de sus Copresidentes.

Respecto a la estrategia, se recomienda que la ERC priorice la implicación de sus miembros en lugar de la cantidad de estos; que se centre obtener fuentes de financiación sostenibles; y que mejore las comunicaciones internas de toda la ERC. Se recomienda además que de forma explícita se aborden las barreras financieras a las que se enfrentan los miembros del Sur Global, y que se preste especial atención a la representación de las partes interesadas del Sur Global en los puestos de liderazgo de la ERC.

Para tratar los retos que supone aumentar la implicación, se recomienda que los Estados miembro de la ERC den pasos en coherencia con su sólido compromiso con este mecanismo, y que estos pasos sean, como mínimo, comprometerse a participar activamente en los grupos temáticos y firmar (al menos algunos) de los Pronunciamientos de la ERC. Además, se recomienda que Copresidentes de la ERC y de los Grupos Temáticos sigan alentando a su membresía a abordar el mecanismo como un espacio de colaboración en pos de prioridades en común, en lugar de tratarlo como un espacio de cabildeo.

La prioridad respecto a los Grupos Temáticos, según los datos obtenidos en esta evaluación, es asegurarse que todos ellos están bien enfocados y mantienen bien ese foco en cuestiones que afectan a todos los Estados miembro, además de en comunicarse con claridad con su membresía cuando haya oportunidades para colaborar en un asunto específico. También se recomienda que se desarrollen recursos de transición específicos para cada Grupo Temático, y que la ERC considere la posibilidad de desvincular en el tiempo los mandatos de las copresidencias. El objetivo en ambos casos es minimizar todo tipo de trastorno innecesario del liderazgo y cumplimiento de sus labores.

No se recomienda ampliar el número de Grupos Temáticos. En su lugar, se considera más probable que la creación orgánica de subgrupos, (como se ha visto en el caso del Grupo Temático de Diplomacia Internacional) haga que dicho crecimiento sea más sostenible y minimice el esfuerzo de dedicación en tiempo que pudiera requerir a la membresía.

En esta fase del desarrollo del mecanismo de la ERC, se recomienda que la ERC adopte una estrategia de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (MEL). Esta estrategia debe centrarse en recopilar y centralizar datos de seguimiento básicos, así como en comenzar a implantar procesos de revisión del cumplimiento para registrar los resultados obtenidos. Este informe propone una estrategia modesta: primero, adaptar el informe preconferencia de la ERC a su principal mecanismo de rendición de cuentas; segundo complementarlo con un informe de mitad de período; y tercero, que cada seis meses cada Grupo Temático y Comité de la ERC lleve a cabo y entregue un conciso ejercicio en el que se reflejen los resultados obtenidos.

2. INTRODUCCIÓN

La ERC ha encargado este informe como documento previo a la Conferencia de 2022 en Buenos Aires. Este informe es una evaluación de alto nivel de las actividades de la ERC durante el mandato de Argentina y Reino Unido como Copresidentes de la ERC (de junio de 2019 a septiembre de 2022). Las conclusiones del informe pretenden servir de base al debate en la Conferencia y, además de hacer recomendaciones operativas, aportar propuestas específicas para un marco de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje que la ERC pueda adoptar en un futuro inmediato.

Antecedentes

La ERC se creó en 2016 y es un organismo intergubernamental dedicado al desarrollo inclusivo y a la protección de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex (LGTBI+). La ERC está formada por cuarenta y dos Estados miembro de Europa, América Latina, Oriente Medio, América del Norte, el Pacífico y África Occidental, así como por ciento cincuenta y cuatro organizaciones de la sociedad civil (OSC) LGTBI+ de estas regiones, de Asia oriental y meridional, y del Sur de África.¹ En la actualidad la copresiden Argentina y el Reino Unido. Los Grupos Temáticos operan en cuatro áreas temáticas, y su objetivo es aprovechar la energía y experiencia de los Estados miembro, las organizaciones multilaterales y la sociedad civil, para de esta manera fomentar la comunicación y colaboración más allá de las fronteras. Las cuatro áreas temáticas son las siguientes: Coordinación de Donantes; Diplomacia Internacional; Leyes y Políticas Nacionales; y ODS y Agenda 2030.

2.1 Enfoque

Marco de evaluación

El marco de investigación se diseñó en un proceso iterativo y colaborativo entre The Research Base y la membresía de la ERC. Este diseño se llevó a cabo de forma que explorara los principales logros de Argentina y Reino Unido, y al mismo tiempo incluyese feedback constructivo sobre qué desafíos y barreras para el éxito se han encontrado, para de este modo identificar recomendaciones de mejora.

1. Los 42 Estados miembro de la ERC son: Albania, Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Cabo Verde, Canadá, Chile, Chipre, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Islandia, Honduras, Irlanda, Israel, Italia, Lituania, Luxemburgo, Malta, México, Montenegro, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, República Checa, Serbia, Suecia, Suiza, Ucrania y Uruguay.

A continuación se presenta el marco de evaluación:

Preguntas de investigación

¿Cuáles fueron las principales acciones y logros de Argentina y Reino Unido durante su mandato como copresidentes de la ERC?

¿Cuáles fueron los principales desafíos operativos que se encontraron durante su mandato?

¿Qué barreras o lagunas había tras estos retos?

¿Cuáles son las acciones operativas prioritarias y fundamentales que se recomienda a las partes interesadas de la ERC?

Revisión cualitativa

Se revisó la documentación proporcionada por la ERC, lo que incluyó tanto el Plan Estratégico 2021-2026 de la ERC, como el Plan de Ejecución asociado y actas de reuniones de todo el mecanismo. Se llevaron a cabo doce entrevistas de consulta con las personas en los puestos de copresidencia de los Grupos Temáticos y la ERC; cuatro entrevistas con representantes de las copresidencias estatales y de las organizaciones de la sociedad civil de la ERC y el resto con representantes de los Grupos Temáticos. A los Grupos Temáticos los representaron sus copresidentes, excepto uno que por problemas de agenda estuvo representado por una persona miembro de una OSC. Las entrevistas duraron alrededor de una hora. Se informó a cada participante de que el número de entrevistas era reducido, así como de que podían solicitar el grado de confidencialidad y anonimato que considerasen más adecuado.

Muestra de entrevista

	Número de estados / OSC Entrevistas	
Copresidentes de Grupo Temático	7	8
Persona Copresidente de la ERC	4	4
Total	11	12

Las entrevistas se llevaron a cabo por Zoom o Teams en una fecha y hora elegida por cada participante. Las entrevistas se grabaron, con el permiso de cada participante, para su posterior transcripción. El análisis se realizó usando las notas de las entrevistas y una matriz de análisis. En cumplimiento del Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (RGPD), cualquier dato identificativo se eliminará en los doce meses siguientes al final del presente proyecto.

Encuesta

The Research Base diseñó una encuesta de la consulta preconferencia en colaboración con el ERC. La ERC la distribuyó a través de SurveyMonkey. El periodo de recogida de respuestas tuvo lugar entre el 11 de julio y el 2 de agosto de 2022. Las respuestas se recibieron en inglés y en español; estas últimas se tradujeron al inglés durante el análisis. El informe se elaboró en inglés y se ha traducido al español, aunque se incluye la versión literal original de todas las citas en el idioma original en el que se escribieron.

De un resultado inicial de 81 respuestas, 64 fueron utilizables tras la limpieza. En el proceso de limpieza se excluyeron las respuestas en las que se había rechazado el consentimiento, se había completado la encuesta más de una vez, o la persona encuestada solo había respondido a las preguntas demográficas. A continuación se recodificaron los datos y se combinaron como requería el análisis. Se excluyeron las respuestas «*No me acuerdo / No lo sé*», puesto que se consideró que las respuestas no añadían valor al análisis. El análisis de las preguntas cuantitativas se realizó con porcentajes, mientras que las respuestas cualitativas, que constituyeron la mayoría de los datos, se registraron en números absolutos en notas a pie de página.

Datos demográficos de las personas encuestadas

- **Partes interesadas representadas.** Más de la mitad de quienes participaron en la encuesta representaban a OSC (59 %), más de un tercio (39 %) a Estados miembro y un 2 % a organizaciones multilaterales.² La duración media de la participación de las personas encuestadas en la ERC fue de 43 meses, y la mayoría (72 %) participó durante más de 18 meses.³
- **Identidad de género.** Un porcentaje destacable (7 %) de las personas encuestadas se identificó como trans, no binarie, dos espíritus, otra identidad que se podría incluir bajo el paraguas trans, o una combinación de las anteriores.
- **Características sexuales.** El mismo porcentaje de personas (7 %) se identificó como intersex u otro término que hace referencia a variaciones de características sexuales.⁴
- **Ubicación.** Una ligera mayoría de las respuestas (53 %) procede de participantes del Norte Global, y una ligera minoría (45 %) del Sur y el Este Global.⁵ Esto refleja a grandes rasgos la membresía de la ERC, la mayor parte de la cual corresponde a Estados y OSC del Norte Global.⁶ EE. UU. fue el Estado miembro con mayor porcentaje de respuestas (11 %), seguido de Argentina, Canadá y España (todos ellos con un 8 %), y Reino Unido (6 %).⁷
- **Enfoque de la organización.** Dos quintas partes (42 %) de las personas encuestadas indicaron que su trabajo se desarrolla sobre todo en el ámbito internacional; una proporción similar tanto en el internacional como en el nacional (41 %), y menos de una quinta parte en el nacional (17 %). El trabajo de casi dos quintas partes (19 %) se centra específicamente en cuestiones trans, intersex o ambas.⁸

2. Encuesta de la consulta preconferencia [N=64].

3. Encuesta de la consulta preconferencia [N=66].

4. Encuesta de la consulta preconferencia [N=60].

5. Para este informe se codificaron como «Norte Global» las respuestas de Alemania, Bélgica, Canadá, España, EE. UU., Grecia, Italia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido; y como «Sur Global» las respuestas de Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guyana, México, Namibia, Sudáfrica, Tailandia y Venezuela.

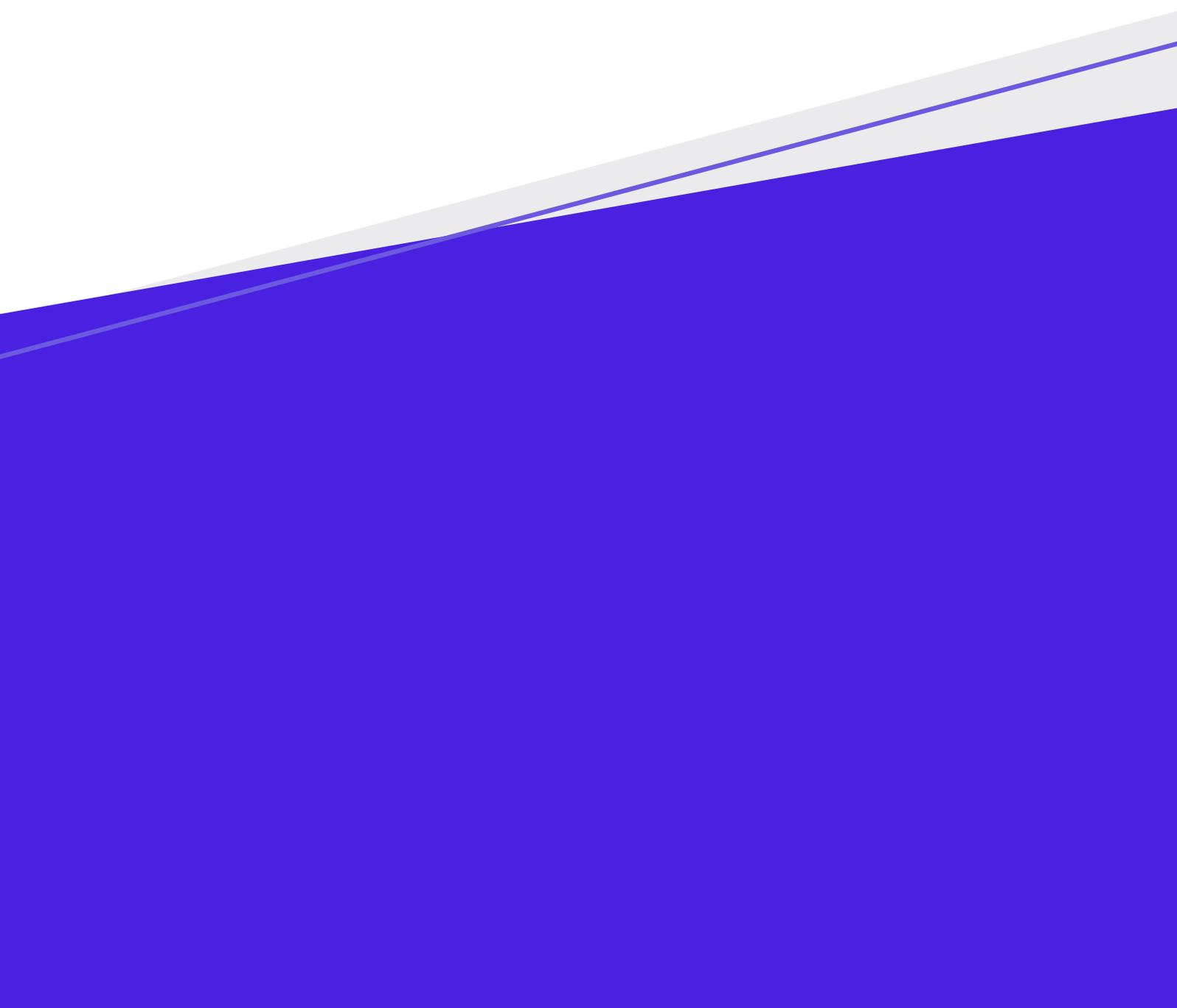
6. Por ejemplo, los Estados miembro de la UE, y otros del norte y oeste de Europa, constituyen la mayoría de los Estados miembro de la ERC (24 de 42). En el resto del presente informe se recomienda que la ERC se cuestione de forma explícita cómo se organiza geográficamente. Entre otras cosas, esto facilitaría un análisis más preciso de en qué medida las futuras muestras de recogida de datos son representativas de la geografía de quienes integran la ERC, de formas que tengan importancia directa para la ERC.

7. Encuesta de la consulta preconferencia [N=63].

8. Encuesta de la consulta preconferencia [N=64].

Limitaciones

La principal limitación que se aplica a este informe es el escaso volumen de datos de datos existentes dentro de la ERC con los que evaluar avances y los resultados. Esto se debe a la relativa novedad de la Coalición, que aún no ha adoptado procesos formales de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (MEL). En lugar de eso, este informe se basa en los datos de percepción de las partes implicadas de la ERC. Es más, la evaluación se entregó rápidamente en el periodo inmediatamente anterior a la Conferencia. Esto llevó a un reducido número de personas disponibles para las entrevistas, aunque el equipo tuvo el placer de hablar con representantes de todos los Grupos Temáticos y de recibir una alta tasa de respuesta a la encuesta por parte de la membresía. El público lector de este informe debe pues tener en cuenta el reducido tamaño de la muestra en el caso de las entrevistas y la falta de datos sobre el cumplimiento de las funciones básicas, e interpretar estos resultados en consecuencia. En la sección «Aprendizaje y recomendaciones» se incluyen sugerencias para reforzar la infraestructura de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje de la ERC.



3. LOGROS Y EFICACIA

3.1 Evaluación de la eficacia según la membresía de la ERC

Las partes interesadas de la ERC que respondieron a la encuesta se dividieron de manera bastante uniforme en su evaluación de la medida en que la ERC había cumplido con eficiencia con sus objetivos desde junio de 2019. Teniendo en cuenta el contexto, es crucial señalar que este periodo abarca todo el actual mandato de la Copresidencia de la ERC, lo que incluye específicamente el espacio de tiempo anterior a la aprobación del Plan Estratégico 2021-2026. Antes de ello, la ERC basaba su funcionamiento únicamente en sus declaraciones preliminares de objetivos, sin consensuar un plan de ejecución para lograrlos. Aunque evaluando el periodo entre junio de 2019 y julio de 2022, más de dos quintas partes (42 %) de las personas interesadas consideraban que la ERC había tenido una eficacia moderada, y más de un tercio (35 %) consideró que había sido entre muy eficaz y en extremo eficaz, una gran minoría de casi una de cada cuatro personas (23 %) no sentía que la ERC hubiera sido eficaz.⁹

Efectividad del cumplimiento



9. Encuesta de la consulta preferencia [N=52].

3.2 Consolidación de estructuras y procesos

Gran parte del feedback que han proporcionado las partes interesadas de la ERC se ha centrado en cómo se ha superado una fase de desarrollo inicial. Por tanto, el desarrollo de estructuras y procesos básicos ha tenido un gran protagonismo en la información recopilada, por un lado como logros clave de la ERC desde junio de 2019, y por otro como recomendaciones para seguir impulsando ese desarrollo.

Plan Estratégico 2021-2026

Las personas entrevistadas dejaron claro que el principal logro durante el mandato de la Copresidencia (de junio de 2019 a junio de 2022) fue la elaboración del Plan Estratégico 2021-2026, consideración que también se vio reflejada en la encuesta a la membresía.¹⁰ La colaboración de la membresía de la ERC para clarificar los objetivos estratégicos y destilarlos en temas y actividades se consideró un «*logro importante para esta etapa*»,¹¹ ya que el proceso de consulta en torno a la estrategia, según se informó, abarcó tanto a Estados miembros como a sociedad civil, e incluyó consultas al Core Group de OSC, el Comité Ejecutivo, el PNUD y el Banco Mundial. Se consideró un éxito particular de las copresidencias reforzar el compromiso con la estrategia durante la crisis de Covid-19, momento en el que los gobiernos estaban desviando recursos a otros destinos.¹²

Aunque los cuatro Grupos Temáticos se habían establecido ya antes de junio de 2019 y los principios fundacionales de la ERC se aprobaron en Montevideo en 2016, la estrategia ha proporcionado un marco de cohesión y dirección, según las personas entrevistadas. Además, se consideró que establecer una dirección a través de esta estrategia era también un intento de revigorizar a los miembros, con cierto éxito: en julio de 2021, 30 Estados miembro habían renovado su compromiso con la Coalición en un lanzamiento virtual de la misma, de dos días de duración, organizado por Wilton Park (parte del Ministerio de Asuntos Exteriores y la Commonwealth del Reino Unido), que atrajo a 172 participantes. Se observó un ímpetu renovado en que algunos nuevos miembros se unieron a los Grupos Temáticos tras el lanzamiento de la estrategia.¹³ Además, continuaron los esfuerzos para consolidar esta base estratégica, lo que incluyó una sesión de revisión en remoto, también convocada por Wilton Park en enero de 2022 y a la que asistieron veintiún Estados.¹⁴

Otros logros

- **Regularización de las reuniones del Comité Ejecutivo.** Las personas entrevistadas señalaron la convocatoria de reuniones periódicas del Comité Ejecutivo como parte de un proceso de formalización más amplio asociado a la estrategia. Por lo tanto, las personas integrantes del Comité se han mantenido al día sobre la actividad de los Grupos Temáticos.¹⁵ Las actas de estas reuniones mensuales empezaron a distribuirse a integrantes estatales y de las OSC en 2021.¹⁶

10. Entrevistas de la consulta; encuesta de la consulta preconferencia, 13 respuestas.

11. Entrevistas de la consulta.

12. Entrevistas de la consulta.

13. Entrevistas de la consulta, Lista de asistencia final por sesión WP1953V(78).xlsx

14. Taller de validación; entrevistas de la consulta, correspondencia con copresidentes de la ERC.

15. Entrevistas de la consulta.

16. Correspondencia con copresidentes de la ERC.

- **Oficial de la ERC.** La financiación del puesto de Oficial de la ERC, proporcionada por el Gobierno del Reino Unido,¹⁷ permitió a las Copresidencias de la ERC centrarse más en el avance del mecanismo.¹⁸ Esto se consideró especialmente valioso en un contexto de gran carga de trabajo para las personas en el puesto de copresidencia.

3.3 Comunicación

Los logros respecto a la comunicación fueron los que más destacaron quienes respondieron a la encuesta para la membresía.¹⁹ Las partes interesadas declararon que se intercambia información y se lleva a cabo trabajo conjunto, lo cual incluye entre las OSC, esfuerzos diplomáticos entre Estados miembro y entre OSC y Estados miembro. Varias partes interesadas señalaron como logro clave el que la ERC se haya desarrollado como plataforma, y las oportunidades que ello crea para sensibilizar sobre cuestiones SOGIESC,²⁰ citando como ejemplo el diálogo en torno al impacto del Covid-19. Las partes interesadas señalaron otros éxitos relacionados con la comunicación, como los siguientes:

- **equalrightscoalition.org.** Un pequeño número de participantes en la encuesta y las entrevistas destacaron como un logro clave la publicación del sitio web de la ERC en mayo de 2021. Según las personas entrevistadas, la página web es el comienzo de un exitoso repositorio de información, que recoja la historia de la Coalición, cómo funciona y aporte detalles sobre los Estados miembro. Lo más importante es que los documentos fundacionales ya aparecen, lo que constituye un primer contacto fácil para las partes interesadas externas. Participantes en la encuesta también señalaron que el sitio web les había servido de apoyo en su trabajo.²¹
- **Sesiones de información y aprendizaje.** Para garantizar que quienes representaran a los Estados miembro conocieran bien la ERC, sus métodos de trabajo, y qué se esperaba de su participación, se celebraron dos seminarios entre el 4 y el 8 de junio de 2021, antes del lanzamiento del Plan Estratégico 2021-2026. Entre las dos sesiones asistieron quince Estados miembro. Además se elaboraron varios recursos centralizados, entre ellos los dedicados a describir cuál es el procedimiento y qué pasos hay que seguir para llevar a cabo Pronunciamientos de la ERC, así como recursos que describen qué implica pertenecer a la ERC y a un Grupo Temático.²²
- **Financiación para interpretación.** En el presupuesto del segundo año, el Gobierno del Reino Unido facilitó la financiación necesaria para ofrecer interpretación en las reuniones de la ERC. Los fondos se destinaron a una intérprete profesional y a activar la funcionalidad necesaria a través de Zoom. Es destacable que todas las reuniones del Core Group de las OSC fueron accesibles tanto en inglés como en español.

17. Actas, Core Group de OSC, 13/10/2020.

18. Entrevistas de la consulta.

19. Encuesta de la consulta preconferencia, catorce respuestas.

20. Encuesta de la consulta preconferencia, diez respuestas.

21. Encuesta de la consulta preconferencia, dos respuestas; entrevistas de la consulta.

22. Correspondencia con copresidentes de la ERC.

3.4 Cabildeo externo

Los logros relacionados con el cabildeo externa también se citaron mucho en las respuestas a la encuesta para las partes interesadas de la ERC.²³ Las respuestas mencionan una serie de éxitos, entre ellos los esfuerzos dedicados a la supervisión del estado de la comunidad LGTBI+ en Ucrania, a prestar apoyo a activistas objeto de persecución y lograr cambios políticos concretos (incluidos los relacionados con el reconocimiento de la identidad de género) en determinados Estados. Las partes interesadas encuestadas también valoraron de forma positiva la aprobación de pronunciamientos coordinados para defender una serie de cuestiones SOGIESC, lo que incluye el impacto del Covid-19, la guerra en Ucrania, el deterioro de la situación de los derechos humanos en determinadas regiones, y el Día Internacional contra la Homofobia, la Bifobia y la Transfobia.²⁴

- **Declaración sobre el experto independiente de la ONU.** Varias personas entre participantes de la entrevista y la encuesta señalaron la importancia del Pronunciamiento sobre la renovación del mandato del Experto Independiente de la ONU sobre SOGIESC: «Aumento de la visibilidad de la ERC a través de, por ejemplo, comunicado conjunto del 100% de los países miembros en apoyo al mandato El SOGI [Experto Independiente sobre la orientación sexual y la identidad de género] en la 50[ª] sesión del Consejo de Derechos Humanos [de la ONU]». ²⁵
- **Declaración de Impacto sobre Covid-19.** Publicada en mayo de 2020, y redactada por las copresidencias estatales y con la firma de 38 de los 42 Estados miembro, esta Declaración también fue un éxito destacable.^{26/27} La Declaración se basó en un informe, *Global Impact of Covid-19 on LGBTI Communities* (abril de 2020), redactado por las copresidencias de las OSC y el Grupo de Trabajo sobre Covid-19. El informe describe un marco de derechos humanos, riesgos actuales y futuros para las personas LGTBI+, ejemplos de violaciones por parte de los países y recomendaciones para la acción. Este documento se distribuyó a la red de OSC para su uso en actividades de cabildeo.²⁸
- **Reunión sobre Afganistán.** Tras la toma de Kabul por parte de los talibanes, varios grupos de trabajo de la ERC mostraron su preocupación por la difícil situación de la comunidad LGTBI+ afgana. En septiembre de 2021, un mes después de la ocupación, se convocó con éxito una reunión que, según las declaraciones recopiladas, fue una valiosa oportunidad para que Estados miembro primero, se informaran sobre cómo se solapan las cuestiones SOGIESC con los acontecimientos que tenían lugar en Afganistán, así como lo que se estaba haciendo al respecto, y segundo, pudieran desarrollar un sentido de responsabilidad compartida al respecto.²⁹ También fue un ejemplo destacable de colaboración y coordinación entre grupos, con la participación de integrantes de los Grupos Temáticos de diplomacia internacional, de Leyes y Políticas Nacionales, y de las personas en el puesto de copresidencia de la ERC.³⁰

23. Encuesta de la consulta preconferencia, veintisiete respuestas.

24. Encuesta de la consulta preconferencia, doce respuestas.

25. Encuesta de la consulta preconferencia, veintisiete respuestas. «Aumento de la visibilidad de la ERC a través de, por ejemplo, comunicado conjunto del 100% de los países miembros en apoyo al mandato El SOGI en la 50 sesión del Consejo de Derechos Humanos [de las Naciones Unidas]».

26. Actas, Core Group de OSC, 28/04/2020.

27. Actas, Core Group de OSC, 27/05/2020

28. Actas, Core Group de OSC, 28/04/2020.

29. Entrevistas de la consulta.

30. Entrevistas de la consulta y taller de validación.

3.5 Grupos Temáticos

Resumen de los grupos temáticos³¹

Grupo Temático	Resumen de su foco
Diplomacia internacional	Recopilar y compartir información procedente de las OSC locales, los gobiernos de los países anfitriones y otras fuentes, y compartirla entre la membresía de la ERC; involucrar a los gobiernos y a la sociedad civil para establecer relaciones, apoyar el desarrollo de capacidades y mejorar la respuesta a las crisis.
Coordinación de donantes	Aumentar la financiación del trabajo de apoyo a personas LGTBI; garantizar que los esfuerzos de asistencia y diplomacia se guían por las necesidades; fomentar la transparencia en torno a los mecanismos de financiación.
Leyes y Políticas Nacionales	Compartir y promover buenas prácticas, experiencias y normativa sobre SOGIESC, con el objetivo de fomentar el desarrollo de políticas progresistas en otros Estados.
ODS y Agenda 2030	Investigar cómo puede emplearse la Agenda Global 2030 para el Desarrollo Sostenible de modo que beneficie a las comunidades LGTBI de todo el mundo. Alentar a los Estados a llevar a cabo revisiones de los ODS a nivel nacional de modo que incluyan a la población LGTBI+, que pudieran ser la base para realizar contribuciones inclusivas en el Foro Político de Alto Nivel.

31. <https://equalrightscoalition.org/es/areas-tematicas>

Coordinación de donantes

El compromiso de este Grupo supuso un desafío, sobre todo mientras estuvo en el poder la anterior Administración de Estados Unidos, Estado copresidente del Grupo. Es por ello por lo que las reuniones mensuales periódicas no se reanudaron hasta después de enero de 2021. No obstante, los logros incluyen:³²

- **Actividades de intercambio de información.** El Grupo ha organizado seminarios en línea, entre los que destacó el dedicado a en qué medida la financiación de la ayuda de Covid-19 incluiría apartados específicos para la población LGTBI+, así como las mejores prácticas y retos que se plantean al respecto. Se informó una asistencia cercana a las 500 personas.
- **Producción de conocimiento.** Este evento también generó una importante colección de recursos relacionados con Covid, que el Grupo Temático se encargó de recopilar.³³

Diplomacia internacional

Las respuestas a las entrevistas señalan que se considera que el Grupo Temático es el más activo y exitoso. El plan de trabajo del Grupo Temático de Diplomacia Internacional se puso en marcha en el verano de 2021. El trabajo ha seguido avanzando desde entonces, con reuniones cada mes, aproximadamente, que atraen de forma habitual a más de treinta asistentes. Entre las personas asistentes a la reunión se encuentran representantes tanto de los Estados miembro como de las OSC: se calcula que distribuyen entre un 55-60 % de integrantes del cuerpo diplomático y un 40-45 % de representantes de partes interesadas de la sociedad civil. El Grupo mantiene actualmente su propia lista de correo que incluye más de 130 contactos.³⁴ Los principales éxitos incluyen los siguientes:

- **Actualización del formato de las reuniones.** Cada mes la reunión del Grupo se centra en una crisis, un éxito u otro tema, que debaten y comentan integrantes de la sociedad civil con implicación directa en el asunto. Quienes participaron en las entrevistas de consulta consideraron que este formato, con una clara llamada a la acción diplomática a nivel local, nacional e internacional, ha hecho que se prestara una mayor atención a los contextos específicos de cada país y se tomaran medidas al respecto.
- **Declaración sobre la renovación del Experto Independiente de las Naciones Unidas.** Coordinación del Subgrupo de cabildeo a varios niveles sobre la posición de la ERC respecto a la renovación del mandato del Experto Independiente SOGI. La declaración publicada estaba firmada por la totalidad de los Estados miembro. Las personas entrevistadas señalaron que el trabajo del grupo había contribuido a obtener la renovación del mandato (aunque lo más probable es que no se pueda medir cuál fue su papel exacto) y que la declaración era una prueba de que, a pesar de que el compromiso de los Estados miembros es un desafío, cuando se les presenta algo *«concreto e importante»*, los Estados responden a través de la ERC.³⁵

32. Entrevistas de la consulta.

33. Entrevistas de la consulta.

34. Entrevistas de la consulta.

35. Entrevistas de la consulta.

- **Trabajo de despenalización.** A principios de 2022 surgió un subgrupo activo sobre despenalización, dirigido por Human Dignity Trust, que proporciona un marco claro al trabajo relacionado con el Objetivo Estratégico 1 de la ERC sobre la despenalización.³⁶ Este grupo está trabajando actualmente en la identificación de alrededor de cinco países prioritarios como destino del cabildeo de la ERC.³⁷

Las personas entrevistadas atribuyeron el éxito del Grupo Temático a la red mundial de las copresidencias de las OSC, así como a los esfuerzos que ha dedicado la actual copresidencia estatal a la incorporación de nuevos integrantes pertenecientes al cuerpo diplomático.³⁸

Leyes y Políticas Nacionales³⁹

Este grupo temático cuenta con seis Estados miembro, incluido el Estado copresidente, treinta organizaciones de la sociedad civil y una organización multilateral. De ellos, cuatro Estados miembro y 11 OSC asisten a las reuniones de forma habitual. Los logros de este Grupo se centran en el intercambio de información: se celebraron al menos dos seminarios web, e primero sobre reconocimiento legal del género, dirigido por GATE y la OACDH (3 de diciembre de 2021) y el segundo sobre personas refugiadas LGTBI, dirigido por Rainbow Railroad y Canadá (8 de abril de 2022). En conexión con el seminario web sobre reconocimiento legal de género, el Grupo Temático de Leyes y Políticas Nacionales elaboró una ficha informativa completa sobre este ámbito político.⁴⁰ Los eventos atrajeron un buen nivel de participación, señal de que se está llevando a cabo de forma efectiva una de las funciones principales del Grupo, que se resume en la siguiente tabla.⁴¹ En cuanto a los resultados, aunque las pruebas son limitadas, se produjo un aumento de la participación de los Estados en el Grupo Temático tras el primer seminario web, ya que se incorporaron Argentina, Malta y Países Bajos. Es más, los temas de los seminarios web se eligieron con el fin específico de garantizar que se trataran cuestiones que en los espacios multilaterales a menudo se pasan por alto o quedan diluidas en narrativas más amplias. Es por ello por lo que los buenos niveles de participación en estos seminarios web han servido para aumentar el peso político de estos temas.

Grupo temático de Leyes y Políticas Nacionales: compromiso con los eventos seleccionados

Seminario web	Asistencia
Reconocimiento legal de género, 3 de diciembre de 2021	61 en total (40 gubernamentales, 18 OSC, 3 multilaterales)
Refugiados LGTBI, 8 de abril de 2022	63 en total (24 gubernamentales, 36 OSC, 3 multilaterales)

36. El Grupo Temático de Diplomacia Internacional es el responsable o corresponsable de cinco de las nueve acciones incluidas en el OE1 del Plan Estratégico de la ERC 2021-2026.

37. Entrevistas de la consulta.

38. Entrevistas de la consulta.

39. Se recuerda quienes nos leen que, debido a problemas de agenda, las personas en el puesto de copresidentes de este Grupo no han podido contribuir directamente a este informe. Como consecuencia de ello, es posible que falten logros por incorporar.

40. <https://equalrightscoalition.org/documents/legal-gender-recognition-factsheet/>

41. Correspondencia con copresidentes de la ERC, el número de asistentes no es equivalente al número de Estados u organizaciones de la sociedad civil que lo integran.

ODS y Agenda 2030

La implicación fue un desafío en especial para este Grupo Temático, que mantiene una lista de correo de treinta y dos OSC. Aunque los logros fueron menos claros para quienes participaron en las entrevistas en general, se han destacado los siguientes logros clave:

- **Información compartida.** Se organizaron seminarios web para explorar las prioridades respecto a SOGIESC desde la perspectiva del Sur Global, a saber: «La inclusión LGTBI+ en la sesión de la Agenda 2030», en el Lanzamiento Global de la Estrategia de la Coalición por la Igualdad de Derechos; «Sesión de preguntas y respuestas sobre la ERC con organizaciones de la sociedad civil»; y el taller «Cómo integrar un Examen Nacional Voluntario (ENV)», centrado en niveles de inclusión LGTBI+. Dos de estas sesiones informativas atrajeron, por un lado, a dieciséis OSC, tres Estados y un participante multilateral, y por otro lado a veintiuna OSC, un Estado y un participante multilateral.⁴²
- **Equilibrio en la representación.** También se señaló el equilibrio el público de los seminarios web entre los Estados miembros y la sociedad civil, y entre el Norte y el Sur Global.⁴³
- **Recientes intercambios de buenas prácticas.** En la última reunión del Grupo, que una persona entrevistada calificó de «sólida», se expusieron las buenas prácticas de una entidad de la OSC sobre la cooperación con el Gobierno para abordar las cuestiones de SOGIESC en la política de empleo y educación.⁴⁴
- **Fomentar los vínculos.** Se establecieron vínculos entre las personas que representan a gobiernos de los Estados miembro y Report Out, una consultoría que trabaja con Estados en la presentación de sus ENV.⁴⁵

42. Con la información disponible, no queda claro a qué eventos de intercambio de información corresponden estas cifras.

43. Entrevistas de la consulta.

44. Entrevistas de la consulta.

45. Entrevistas de la consulta.

4. OPORTUNIDADES DE DESARROLLO

4.1 Retos dentro de la ERC

i. Implicación de los Estados miembro

El reto que más se ha repetido tanto en las entrevistas como en las encuestas a las partes interesadas de la ERC fue la implicación de los Estados miembros. La mayoría de quienes participaron en la encuesta (51 %) señaló que la implicación suponía un reto de alto o muy alto grado.⁴⁶

Reto: implicación de los Estados miembro



A pesar de esfuerzos coordinados para aumentar la implicación de algunos Estados miembro, las personas entrevistadas declararon sentir que **los Estados veían la pertenencia como una formalidad**, no como algo que requiriera comprometerse a participar de forma activa. Esto incluía asistir a las reuniones y responder los correos electrónicos. En un par de casos, las personas entrevistadas también señalaron que el compromiso con la ERC por parte de miembros multilaterales también era inconsistente o estaba en declive.⁴⁷ Además de estos bajos niveles de implicación, también se señaló como un reto la **calidad de dicha implicación**. Por ejemplo, las personas entrevistadas señalaron la escasa cooperación entre algunos Estados y las partes interesadas SOGIESC más relevantes de su correspondiente territorio nacional, así como que el nivel de rotación del personal gubernamental a veces obstaculiza los avances.

46. Encuesta de la consulta preconferencia. [N=41]

47. Entrevistas de la consulta.

Entre los factores de reducción de la implicación de los Estados se incluyen: la elevada carga de trabajo de las personas que representan a los Estados, cuyas carteras suelen ir mucho más allá de la ERC; la pandemia de Covid-19, que lleva a que los Estados desvíen sus fondos hacia respuestas gubernamentales a la crisis; y la falta de claridad para los Estados miembros en cuanto al valor añadido de la ERC.⁴⁸ En términos más generales, algunas personas entrevistadas también se refirieron a la cultura interna de la ERC, que a veces puede ser «*bastante conflictiva*». En algunas ocasiones se ha dicho que hay personas se sienten incómodas al participar en las reuniones de la ERC por este motivo.

ii. Representación y reparto del poder

Representación del Sur Global y el Este Global

Los datos recopilados con las entrevistas y la encuesta muestran que las partes interesadas de la ERC consideran en su mayoría que la representación del Sur y el Este Global ha seguido siendo un reto durante el actual mandato de la copresidencia de la ERC.⁴⁹ **En las entrevistas también se señaló el protagonismo de los líderes del Norte Global en los Grupos Temáticos y la relativa ausencia de temas de la agenda del Sur Global** comparados con otros espacios multilaterales.⁵⁰ Los datos de la encuesta sugieren una mayor polarización respecto al liderazgo: mientras que el 44 % de los participantes consideraba que el reparto de poder era un reto clave, casi un tercio (33 %) opinaba lo contrario.⁵¹ Una vez que se hizo evidente el desequilibrio entre copresidencias de Grupos Temático entrantes, se sugirió implementar copresidencias conjuntas de las OSC (una representaría al Norte y otra al Sur), pero esta propuesta de las copresidencias de la ERC no la aprobaron las copresidencias de las OSC de los grupos temáticos.

Reto: representación del Sur Global y Este Global



Reto: reparto del poder en gobernanza y liderazgo



48. Entrevistas de consulta; Acta Core Group OSC, 25/03/2020; Acta, Core Group OSC, 27/05/2020.

49. Encuesta de la consulta preconferencia. [N=36]

50. En las respuestas a la encuesta se señalaba la falta de actividad en torno a las cuestiones LGTB+ en América Latina y el Sudeste Asiático.

51. Encuesta de la consulta preconferencia. [N=34]

En general, las personas entrevistadas se mostraron satisfechas con la mejora de la representación de organizaciones y Estados del Sur Global en la inminente Conferencia de 2022 en Buenos Aires, así como por la incorporación de cinco nuevos miembros del Core Group de las OSC procedentes de Camerún, India, Namibia, Sudáfrica y Tailandia en febrero de 2020. En cualquier caso, a pesar de que a principios de 2020 se llevó a cabo una captación selectiva para cubrir lagunas regionales en la membresía del Core Group, no se recibieron solicitudes del Caribe, Europa del Este, Oriente Medio ni Norte de África.⁵² En varias entrevistas se señaló preocupación por los obstáculos a los que se enfrentan algunos miembros del Sur Global, en particular las OSC, a la hora de contribuir con el tiempo, personal y recursos necesarios para, por ejemplo, asumir una función de copresidencia.⁵³ Esto creó desafíos tanto para participar en la ERC como para lograr un impacto a través de la misma: *«En el caso de sociedad civil del Sur Global, hay una gran diferencia en términos de recursos financieros para poder participar y hacer incidencia.»*⁵⁴

Amplia representación comunitaria

La participación de las organizaciones centradas en las personas trans e intersex se ha considerado un desafío clave de la ERC desde junio de 2019 por exactamente la mitad (50,0 %) de quienes respondieron a la encuesta y otro tercio (33 %) consideró que era un desafío clave en un grado moderado.⁵⁵ Además, declararon que uno de los componentes principales que se consideró que falta en el Plan Estratégico 2021-2026 de la ERC era acciones claras en términos de inclusión trans e intersex.⁵⁶

Reto: participación de organizaciones centradas en temas trans o intersex



iii. Comunicación

Aunque la comunicación figura como un reciente logro clave de la ERC, las partes interesadas que respondieron a la encuesta, de entre una lista predeterminada con varias opciones identificaron que tanto la comunicación como la colaboración eran el reto predominante para el mecanismo.⁵⁷ Dos áreas de las áreas clave que exploraron las personas entrevistadas son **la necesidad de una mayor regularización de las comunicaciones y el uso del español.**

52. Actas, Core Group de OSC, 23/01/2020.

53. Entrevistas de la consulta; Actas, Core Group de OSC, 25/03/2020.

54. Entrevistas de la consulta y cita de una persona encuestada: *«En el caso de sociedad civil del Sur Global, hay una gran diferencia en términos de recursos financieros para poder participar y hacer incidencia.»*

55. Encuesta de la consulta preconferencia. [N=30]

56. Actas, Core Group de OSC, 28/02/2020.

57. Entrevistas de la consulta; encuesta de la consulta preconferencia, veinte respuestas.

Aumentar la frecuencia de las comunicaciones

Las personas participantes en las entrevistas reflejaron que sería beneficioso contar con un mejor sistema de comunicación interna. «*No queda claro qué es lo que hacen algunos de los grupos*». Dos partes interesadas consideraron que allá donde no fluye la información en la ERC se debe que falta una estrategia clara y con el un nivel o suficientemente alto: «*no hay una estrategia/acuerdo único de comunicación relativa a las acciones de los grupos de trabajo*».⁵⁸

Uso del español

Las personas entrevistadas han coincidido en señalar que en la práctica no se usa de forma consistente la lengua cooficial de la ERC, el español. La interpretación profesional en las reuniones se financió gracias al presupuesto del segundo año,⁵⁹ mientras que antes de esto era voluntaria. Por ello, algunas reuniones de los grupos temáticos de los últimos años no disponían de interpretación, y a pesar de que se han traducido todos los documentos de la ERC, debido a la falta de personal las versiones en español de documentos internos a solo han estado disponibles más tarde debido a la falta de personal.⁶⁰ Se trata de un área de mejora clave: para las evaluaciones que se llevaran a cabo en el futuro sería beneficioso disponer de datos básicos de seguimiento que establezcan claramente qué proporción de las reuniones de un periodo determinado fueron accesibles en (al menos) inglés y español.

A pesar de los recientes progresos de en el uso consistente del español, una persona participante en la evaluación informó que sus colegas estaban abandonando su compromiso con la ERC debido a la cuestión de la accesibilidad en español.⁶¹ Dado que en la actualidad los miembros del Sur Global de la ERC son en su gran mayoría hispanoamericanos, el hecho de que se siga abordando esta cuestión es un indicador de la inclusión Norte-Sur. Las partes interesadas también señalaron la falta de servicios de traducción que atiendan otras necesidades lingüísticas diferentes, como el francés y el portugués.

iv. Roles, responsabilidad y rendición de cuentas

Papel de la membresía

A pesar de su estructura como «Coalición» y del valor de la participación de las OSC en el mecanismo, los datos de las entrevistas⁶² sugieren que la ERC aún puede mejorar más **cómo comunica las funciones previstas para sus Estados y OSC miembro**. Varias de las personas entrevistadas, por ejemplo, señalaron los problemas derivados de que algunas organizaciones aborden la ERC como un espacio para defender causas o cambios políticos, en lugar de como un espacio en el que colaborar tanto con organizaciones como con Estados afines para avanzar en las prioridades de SOGIESC. En concreto se sugirió que algunas OSC miembro ven el mecanismo como un espacio de presión para que se produzcan cambios políticos en los Estados miembro, en lugar de como una oportunidad para trabajar junto a los gobiernos en cuestiones prioritarias.

58. «*...no hay una estrategia/acuerdo único de comunicación relativa a las acciones de los grupos de trabajo*». Encuesta preconferencia, dos respuestas.

59. Taller de validación.

60. Correspondencia con copresidentes de la ERC.

61. Entrevistas de la consulta.

62. Destacado en los Principios fundacionales de la ERC; Equal Rights Coalition Founding Principles ES SP FR.docx

Las personas que participaron en las entrevistas coincidieron en que específicamente el papel de la ERC no consiste en avergonzar a los Estados para que actúen, sino más bien para apoyarlos para que impulsen el cambio.⁶³ Sin embargo, la falta de claridad sobre el este papel tan específico de las OSC en este espacio, y la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas, se identificaron como factores clave de la falta de compromiso de los Estados miembro. Por otro lado, la representación estatal dentro de la ERC normalmente la desempeña personal diplomático u otro personal de ministerios de asuntos exteriores, mientras que no es muy común que lo desempeñen personas con responsabilidad sobre la política interna nacional. Esto ha resultado en una cierta limitación del cumplimiento de las funciones de los Estados dentro del mecanismo, en especial en algunos Grupos Temáticos centrados en el ámbito nacional.

Demostración de la implicación de los Estados

La tensión para algunos Estados miembros entre su pertenencia a la ERC y el avance de sus agendas nacionales sobre SOGIESC se ha destacado como un reto por parte de representantes de las OSC, y está relacionada con el propósito de esta, según se indicaba más arriba. Esto incluye a Estados miembros que copresiden órganos de la Coalición, lo que endurece el desafío que supone elevar su perfil público, además de que socava la confianza en el papel de ciertos Estados dentro de la ERC: *«Muches de nosotres tenemos dificultades para conciliar la posición del [Gobierno del Estado miembro] a nivel interno... con su [papel en la ERC]. Aunque apreciamos el... apoyo que han proporcionado... sigue preocupándonos qué puede significar esto respecto a su política exterior»*.⁶⁴

Independencia de la ERC

En varias entrevistas se señaló que la claridad en torno al funcionamiento independiente de la ERC de los Estados miembros se vio recientemente confundida por la apariencia de que la conferencia de la ERC de 2022 se fusionaba con la propia conferencia mundial del Gobierno del Reino Unido, Safe to Be Me, que se había fijado para que siguiera una a la otra. Esta última conferencia fue objeto de una importante controversia política en el Reino Unido y del descontento de las organizaciones LGTBI de dicho país. Que pareciera que los dos programas internacionales se fusionaban fue objeto de duras críticas por parte de algunas de las personas entrevistadas, que insistieron en que hay que impedir que se repita.⁶⁵

«...una de las principales barreras es que todos estos mecanismos dependen de las personas de las OSC y del gobierno, que a menudo hacen este trabajo como una «tarea extra» aparte de su carga laboral. Algunas personas lo hacen bien, a otras les cuesta... y esto ha sido un auténtico desafío».
— Participante de la encuesta de la consulta preconferencia

63. Entrevistas de la consulta.

64. Actas, Core Group de OSC, 13/10/2020.

65. Entrevistas de la consulta.

v. Recursos

Las personas que participaron en las consultas de las entrevistas señalaron la limitada capacidad laboral y financiera de la ERC para desempeñar algunas funciones clave. Entre ellas destaca la comunicación periódica de las actividades de los Grupos Temáticos y del Comité Ejecutivo al resto de la membresía, así como el control de los indicadores de progreso, el seguimiento a Estados miembros para obtener resultados y la elaboración de informes de resultados.⁶⁶ Una décima parte (11 %) de las personas que respondieron a la encuesta afirmaron no participar en ninguno de los grupos temáticos⁶⁷ y algo menos de la mitad de estas afirmó que ello se debía a la falta de recursos o capacidad: «*Recursos humanos limitados para asistir y participar en estos grupos, lo que inhibe al Estado de liderar o trabajar activamente*».⁶⁸

Los actores de la sociedad civil en el Sur Global se encuentran con otros desafíos para participar en la ERC, además del obstáculo concreto que supone la falta de recursos (señalada con anterioridad) a la que se enfrentan, lo que incluye:

- Una falta de financiación específica para funciones administrativas: «*...la falta de una Secretaría financiada...*»⁶⁹
- Problemas para obtener financiación para grupos centrados en mujeres trans.⁷⁰
- La falta de recursos y de remuneración para las OSC en puestos de liderazgo: «*La falta de recursos o de remuneración o ambas cosas puede hacer que sea muy difícil para las OSC gestionar los puestos de liderazgo en la red, sobre todo con los largos mandatos que han asumido debido al COVID*».⁷¹
- Ninguna acción de los bancos multilaterales de desarrollo que proporcione fuentes de ingresos.⁷²

vi. Barreras contextuales

Pandemia de Covid-19

La pandemia de Covid-19 ralentizó de forma considerable la actividad de la ERC, según las personas que participaron en las entrevistas. Según los gobiernos iban desviando recursos, se dijo que conseguir implicación por parte de los Estados miembros era muy difícil en el apogeo de la crisis. Debido a la ralentización de la actividad, se retrasó el lanzamiento del Plan Estratégico hasta julio de 2021.⁷³ La pandemia de Covid-19 también causó problemas como la cancelación de conferencias y reuniones internacionales previstas, lo que ralentizó aún más tanto el progreso como la cooperación entre los homólogos internacionales.⁷⁴

66. Entrevistas de la consulta.

67. Encuesta de la consulta preconferencia, siete respuestas.

68. «*Limitación de recurso humano para atender y participar en estos grupos que impiden al Estado liderar o trabajar activamente*». Encuesta preconferencia, cinco participantes.

69. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

70. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

71. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

72. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

73. Entrevistas de la consulta.

74. Actas, Core Group de OSC, 25/03/2020.

Reacciones anti-trans

Las OSC sacaron a colación de forma continua «la actual ola de transfobia» a nivel internacional como una barrera clave para el cumplimiento de los objetivos de la ERC.⁷⁵ Durante la copresidencia de 2019-2022, muchas organizaciones bien financiadas, con influencia social, poder político o una combinación de los mismos se han abstenido de apoyar los derechos de las personas trans, o bien se han declarado «antigénero» o «críticas con el género».⁷⁶ Del mismo modo, según el Core Group de OSC, se han erigido barreras para obstaculizar a las organizaciones benéficas que apoyan a las personas trans, lo que incluye tanto rechazar renovar su financiación,⁷⁷ como actividad estratégica intencionada como los litigios y los ataques personales contra quienes defienden los derechos de las personas LGTBI+, derechos que la ERC se ha comprometido públicamente a defender.⁷⁸

Esta reacción se es la base de algunos de los desafíos encontrados durante la presidencia de la ERC por parte de Argentina y Reino Unido. Se ha citado en varios documentos sobre todo la evolución de las políticas nacionales, (en especial las relacionadas con los derechos de las personas trans), como algo que ha socavado la confianza en el liderazgo de la ERC.^{79/80} También se ha citado la falta de apoyo a la declaración de la ERC relativa a cuestiones intersex, así como la confusión entre la Conferencia de la ERC de 2022 con la conferencia global del Gobierno del Reino Unido *Safe to Be Me*.

4.2 Grupos Temáticos

Las personas entrevistadas reflexionaron con frecuencia sobre los desafíos respecto a los Grupos Temáticos de la ERC, y algunas de ellas declararon que el progreso del Plan Estratégico 2021-2026 se ha visto obstaculizado por la falta de actividad de los Grupos. Se han identificado los siguientes retos que afectan a varios Grupos:

- **Comunicación clara del objetivo.** Varias personas de las que participaron en la evaluación expresaron una falta de claridad sobre qué pretenden hacer algunos grupos temáticos (y qué hacen en realidad): «...a veces no queda claro qué hace el grupo además de compartir conocimientos e información. Este parece también ser el caso de otros grupos [temáticos]».⁸¹ A menudo se señaló esto era el resultado de una falta de estructuración o frecuencia de las comunicaciones. A veces señalaron que la falta de comunicación del valor añadido específico del espacio de la ERC probablemente haya contribuido a disminuir la participación de los Estados miembros.
- **Cubrir algunos puestos de liderazgo.** El grupo temático de Leyes y Políticas Nacionales lleva sin copresidente de las OSC desde enero de 2022, papel que se fue haciendo cada vez más difícil de cubrir a medida que se acercaba el final del mandato. La existencia del grupo se ha mantenido gracias a la implicación activa de la copresidencia estatal. El grupo de ODS y Agenda 2030 estuvo sin copresidencia estatal durante un tiempo, y aunque México asumió este papel, coincidió con el abandono de la copresidencia de OSC, lo que dejó al Grupo sin liderazgo conjunto entre junio de 2019 y diciembre de 2020.⁸²

75. Actas, Core Group de OSC, 16/07/2020.

76. Actas, Core Group de OSC, 25/03/2021.

77. Actas, Core Group de OSC, 27/05/2020.

78. Actas, Core Group de OSC, 25/03/2021.

79. Actas, Grupo de Leyes y Políticas Nacionales, 14/05/2020.

80. Actas, Core Group de OSC, 05/04/2022.

81. Encuesta de la consulta preconferencia, entrevistas de la consulta.

82. Entrevistas de la consulta.

- **Transición de liderazgo.** Se citó a este respecto la actual ausencia de recursos de transición, lo que incluye información sobre cuáles son las expectativas para las copresidencias entrantes, y las resultantes dificultades para estas copresidencias.⁸³
- **Compromiso de todas las partes interesadas.** En el caso del Grupo Temático de **Leyes y Políticas Nacionales**, varias partes interesadas comentaron que para alcanzar los objetivos es necesaria la constante aportación de representantes estatales: *«El desafío es que las leyes y políticas nacionales relacionadas con SOGIESC las impulsan los Ministerios de Igualdad, o de Justicia, o de la Mujer, o de Educación o de Salud, etc., etc., y no el Ministerio de Asuntos Exteriores.»*⁸⁴ Del mismo modo, en el caso de **Grupo Temático de ODS y Agenda 2030**, el desafío ha surgido de que la diversa red de personas que el Grupo debe involucrar (funcionariado que trabaje en desarrollo sostenible) es diferente de las redes con las que cuentan otros Grupos (personas que generalmente trabajan en derechos humanos), de nuevo según declaraciones de participantes en las entrevistas y en la encuesta.⁸⁵ *«De nuevo, es difícil entender cómo se puede ser eficaz sin tener sentadas a la mesa las personas adecuadas de los gobiernos de los Estados miembro, gente que esté trabajando en la Agenda de los ODS.»*⁸⁶
- **Aportaciones de los Estados a los planes de trabajo.** El Grupo Temático de Coordinación de Donantes no pudo elaborar un plan de trabajo debido a la falta de insumos e información por parte de los Estados. Con la excepción de la copresidencia estatal, también hubo una *«total»* falta de aportación estatal al plan de trabajo de los ODS y de la **Agenda 2030 del Grupo Temático**, aunque sí se elaboró dicho plan.⁸⁷
- **Horario.** La reunión permanente del Grupo Temático **Diplomacia Internacional** está programada para las 16:00 horas CET de modo que dé cabida a la participación de las Américas. Sin embargo, esto hace prácticamente imposible que se unan colegas de Asia Oriental. Se consideró probable que esta región participase si la reunión estuviese programada en un horario más accesible, pero el cambio de horario crearía problemas similares para la membresía de América Latina. Del mismo modo, quienes participaron en la encuesta señalaron que la programación de los principales eventos de la ERC no tenía en cuenta las fechas del trabajo en las Naciones Unidas que estas mismas personas realizan como parte de su trabajo para la ERC.
- **Retos y liderazgo políticos nacionales.** Cuatro de los miembros encuestados del **Grupo Temático Leyes y Políticas Nacionales** informaron de una falta de liderazgo y dirección. Esto incluía la sensación de que la ERC no apoya las leyes nacionales de sus propios países miembros: *«La ERC no ha sido capaz de comunicar y ofrecer liderazgo a los propios países que la integran, que están retrocediendo o no están cumpliendo la visión de la ERC sobre los derechos LGTBI. Y en concreto sobre los derechos trans e intersex»*. Además, el **Grupo Temático de Coordinación de Donantes**, copresidido por EE. UU., tuvo que enfrentarse a graves problemas antes de que en enero de 2021 cambiasen su Administración y prioridades gubernamentales. En este grupo, antes de ese momento, las reuniones y por tanto la planificación de acciones eran esporádicas.⁸⁸

83. Entrevistas de la consulta.

84. Encuesta de la consulta preconferencia, tres respuestas.

85. Entrevistas de la consulta; encuesta de la consulta preconferencia, tres participantes.

86. Encuesta de la consulta preconferencia.

87. Entrevistas de la consulta.

88. Entrevistas de la consulta.

Diplomacia internacional

En algunos casos, se consideró que el proceso para acordar el lenguaje de la declaración era difícil («labo[u]r-intensive», expresión en inglés que significa «que requiere mucha mano de obra»),⁸⁹ mientras que otros casos se lamentó la complicación que suponía la más extensa política exterior de algunos Estados miembros consistente en abstenerse de nombrar países concretos.⁹⁰ Además, se reflejó que las peticiones de algunos Estados de echar «un primer vistazo» a los borradores de los Pronunciamientos eran contraproducentes para equilibrar la influencia de cada Estado dentro de la Coalición.⁹¹

Se cuestionó en ocasiones la viabilidad del Plan de Ejecución del Grupo, que era intencionadamente ambicioso. Una de las sugerencias planteadas fue que el Plan de Ejecución debería cambiarse para estar menos orientado al proceso, lo que por tanto impediría a los Estados miembros informar de los avances sin pruebas. Los sustanciales resultados y productos de la diplomacia internacional se consideraron clave para demostrar el valor añadido del mecanismo de la ERC en su conjunto y de este Grupo de Trabajo en particular.⁹²

Coordinación de donantes

Tanto las personas que participaron en la entrevista como las que participaron en la encuesta expresaron sus dudas sobre el objetivo principal del Grupo: *«No parece que los objetivos estén bien alineados con lo que el grupo de verdad puede hacer, que es aumentar el aprendizaje de la sociedad civil, crear conocimiento e intercambiar buenas prácticas. La atención se ha centrado sobre todo en el compromiso/obtención de financiación (cosa que parece estar fuera del alcance de la capacidad de la ERC) y en cómo funcionan de verdad los procesos de financiación.»*⁹³ El Grupo no puede tomar medidas significativas sin la participación de los donantes («sólo podemos hablar»). Fue especialmente notable también la ausencia de participación por parte de Estado alguno de América Latina. Quienes participaron en la entrevista reflejaron que es posible que a los Estados les desanime la idea de que si participan en el grupo se les puede poner en un compromiso respecto a qué recursos pueden aportar.⁹⁴

ODS y Agenda 2030

Quienes participaron en la encuesta señalaron que este Grupo se había reunido con poca frecuencia durante el último año y que, en general, no se entendía bien ni quedaba claro cuáles eran los objetivos, el trabajo y la estructura del Grupo.⁹⁵ Aunque las organizaciones de la sociedad civil han asistido a las reuniones del Grupo, ha sido un reto conseguir que asistieran los Estados. No ha habido ninguna aportación estatal al plan de trabajo del grupo, ni a cuál será su contribución a la próxima conferencia de Buenos Aires,⁹⁶ por ejemplo. Otros retos incluyeron que la lista de contactos tenía información sin actualizar,⁹⁷ y que había una brecha estratégica: una de las personas que participaron en la entrevista afirmó que sentía que el Grupo Temático de ODS, la estrategia de la ERC y el Plan de Ejecución se centran mucho en cuáles son las responsabilidades de los Estados a la hora de avanzar el desarrollo de los derechos SOGIESC, pero se centran muy poco en los roles de las OSC.⁹⁸

89. Encuesta de la consulta preconferencia, cinco participantes.

90. Entrevistas de la consulta.

91. Entrevistas de la consulta.

92. Actas, Core Group de OSC, 27/08/2020.

93. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

94. Entrevistas de la consulta.

95. «[Hay] poca comprensión del objetivo del grupo temático en general»; Encuesta de la consulta preconferencia, tres participantes.

96. Entrevistas de la consulta.

97. Entrevistas de la consulta.

98. Entrevistas de la consulta.

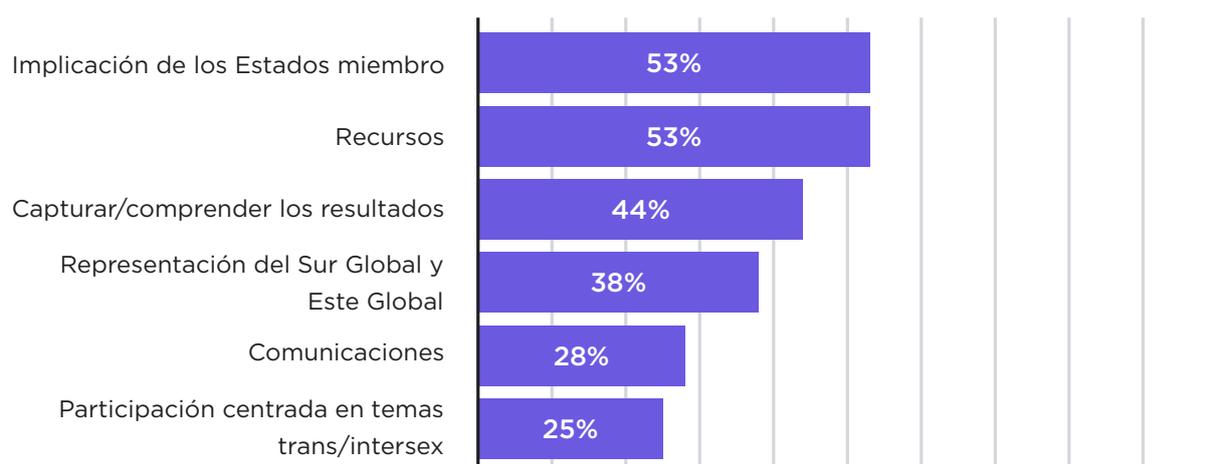
5. APRENDIZAJE Y RECOMENDACIONES

5.1 Prioridades

i. Prioridades de la membresía de la ERC

Para las partes interesadas de la ERC que respondieron a la encuesta, las principales prioridades de la organización son la implicación de los Estados miembro (53 %) y la dotación de recursos (53 %), seguidas por la captar y comprender los resultados de las actividades de la ERC (44 %) y la representación del Sur Global y del Este Global (38 %).⁹⁹

Prioridades de la membresía de la ERC, encuesta pre-conferencia



99. Encuesta de la consulta preconferencia [N=154 selecciones]. Nota: En la encuesta se ofrecieron opciones de respuesta fijas, entre ellas «participación centrada en temas trans/intersex» aunque estas identidades son distintas.

ii. Prioridades de las copresidencias de la ERC

- **Plan de Ejecución.** Según quienes participaron en la entrevista, las copresidencias entrantes deberían, en primer lugar, animar y facilitar a los Estados miembro la puesta en marcha del Plan de Ejecución.¹⁰⁰
- **Seguimiento y evaluación.** Con lo anterior como base, las copresidencias entrantes deberían comenzar a recopilar de forma sistemática datos de seguimiento y facilitar la que se registren los resultados que alcancen los grupos temáticos y el Comité Ejecutivo. A continuación se incluyen propuestas concretas al respecto.¹⁰¹
- **Centrarse en las estrategias de implicación.** Se anima a las copresidencias de la ERC a que utilicen diversas estrategias adaptadas para alentar la implicación de los Estados miembro, incluida la pesquisa persona por persona cuando sea necesario para investigar las razones de la baja participación de un Estado concreto.¹⁰²
- **Facilitar y permitir las reuniones de los miembros.** Numerosas respuestas de las entrevistas señalaron que una prioridad para las copresidencias entrantes debería ser garantizar más oportunidades para que en general la membresía de la ERC se reúna. La reunión del Comité de Coordinación, por ejemplo, está prevista en los documentos fundacionales de la ERC, pero en la actualidad no se reúne de forma periódica.¹⁰³ Sin embargo, la estructura que se propuso para este comité específico (integrantes del Comité Ejecutivo más representantes de todos los Estados miembro), no aborda las preocupaciones planteadas por varios entrevistados sobre el ya mínimo papel de las OSC en la toma de decisiones.¹⁰⁴

5.2 Recomendaciones temáticas

i. Administración

Capacidad: una Secretaría o Unidad Administrativa

La mayoría de las personas entrevistadas en las consultas declararon sentir que la ERC necesita establecer una unidad administrativa o un secretariado, para así poder apoyar algunas de las funciones básicas que se ha señalado que no se cumplen, o para llevar a cabo funciones que actualmente desvían los recursos de la Copresidencia del Plan Estratégico. Quienes participaron en la encuesta también ofrecieron recomendaciones para esta estructura.¹⁰⁵ Entre las funciones que, según sus respuestas, debería o podría asumir una nueva unidad administrativa se encuentran las siguientes: comunicación (interna y externa), seguimiento de los avances, servicios de traducción, funciones de archivo, mantenimiento de la página web y supervisión de los procesos formalizados de transición a la copresidencia.¹⁰⁶ Tanto en las entrevistas como en las encuestas se destacó la necesidad de que la ERC mantenga actualizada su lista de contactos de manera sistemática.¹⁰⁷

100. Entrevistas de la consulta.

101. Entrevistas de la consulta.

102. Entrevistas de la consulta.

103. En ocasiones se celebraron reuniones con todos los Estados miembro: por ejemplo, recientemente tuvo lugar una reunión con novedades de la Conferencia 2022, aunque no se convocaron de forma explícita como reuniones del Comité de Coordinación.

104. Entrevistas de la consulta.

105. Encuesta de la consulta preconferencia, seis respuestas.

106. Entrevistas de la consulta.

107. Entrevistas de la consulta; encuesta de la consulta preconferencia, dos respuestas.

Las personas entrevistadas en casi su totalidad estuvieron de acuerdo en considerar que es necesario reforzar las funciones administrativas en la ERC. Por otro lado, las reticencias se versaban sobre la necesidad de establecer un mandato claro para debatirlo con la membresía, y que dicho mandato debería centrarse en cómo la futura unidad supondría mejorar las capacidades de los Grupos Temáticos y sus copresidencias.¹⁰⁸

Formalización de los procesos

Las personas entrevistadas señalaron que sin dejar a un lado el contexto de la ERC, generalmente basado en el consenso y con una estructura bastante compleja, podrían formalizarse y clarificarse más los procesos. Se recomienda que la ERC siga avanzando en la formalización de sus procesos:

- **Consolidar el uso de las lenguas oficiales de la ERC.** Usando como base los recursos para interpretación y la traducción durante el mandato de las actuales copresidencias, se recomienda encarecidamente que las copresidencias entrantes se propongan garantizar que de forma consistente todas las reuniones sean accesibles tanto en inglés como en español, de modo que sus participantes puedan asumir que este servicio estará disponible sin necesidad de solicitarlo o confirmarlo, y que, en la medida de lo posible, se siga invirtiendo en personal para acelerar la traducción de documentos.¹⁰⁹ Es importante que esto se considere el estándar mínimo exigido a la ERC como espacio multilateral, y que los espacios y recursos sólo en inglés se entiendan como barreras localizadas y eliminables para la participación de parte de la membresía del Sur Global. En general, también se ha solicitado que en las reuniones se presten servicios de interpretación para hablantes de otras lenguas, entre ellas el francés y el portugués.¹¹⁰
- **Procesos claros en torno a la aprobación de la redacción de los pronunciamientos.** También podría ser beneficioso revisar el proceso de aprobación de la redacción final de las declaraciones. Quienes participaron en la consulta recomendaron que el proceso se pareciera más al procedimiento de silencio del Consejo de Europa, al menos en el caso de las declaraciones menos sensibles. Este proceso debe incluir que se requiera un plazo corto para responder a las declaraciones no sensibles. Uno de los Estados encuestados explicó que esto reduciría la carga de trabajo para todas las partes implicadas y aceleraría el proceso.
- **Enfoques inclusivos en la orientación de la dirección.** En otro ejemplo, un Estado miembro participante recomendó que se establecieran nuevos procesos democratizados, que pudieran facilitar de forma transparente que la membresía recomendara puntos que añadir al orden del día de las reuniones, temas de las mesas redondas, y similares, lo que sería consistente con el rol general de orientación que tienen los órganos directivos de la ERC.¹¹¹

108. Entrevistas de la consulta.

109. Encuesta de la consulta preconferencia, dos participantes.

110. Referencias aisladas en la encuesta de la consulta preconferencia.

111. Entrevistas de la consulta.

ii. Estrategia

Crecimiento

- **Priorizar más la calidad de la implicación que la cantidad de miembros.** Las personas entrevistadas suelen ser de la opinión de que hacer crecer el número de participantes en la ERC se había priorizado demasiado dentro de sus compromisos estratégicos. Muchas personas señalaron el desafío que supone para la organización tener miembros inactivos o con menos recursos, así como la sospecha de que la pertenencia a la ERC era más una cuestión de apariencias para algunos Estados. Por ello, existe el riesgo de que la credibilidad de la ERC se vea socavada si el continuo aumento de miembros no va precedido de una mejora en la implicación de los Estados miembro y de la confianza en el compromiso de los miembros actuales con acciones concretas: *«igualmente podríamos estar en la ONU si [los Estados] no son afines»*.¹¹²
- **Buscar la implicación específica de las OSC.** En el caso de las OSC, sin embargo, quienes participaron en la encuesta señalaron la necesidad seguir haciendo crecer la membresía a través de una captación proactiva, en particular en los casos en los que las OSC de los actuales Estados miembro no tienen representación en la ERC.¹¹³ Ha habido ocasiones en las que la ERC ha tratado de involucrar a las OSC de estos Estados y se han negado a participar, alegando que no trabajan a nivel internacional.¹¹⁴ Por tanto, la estrategia más sólida a largo plazo para involucrar a estas organizaciones puede consistir por un lado en consolidar las actividades de la ERC en el marco del Grupo Temático de Leyes y Políticas Nacionales, y por otro extraer y transmitir con claridad la oferta del grupo a dichas OSC.

Recursos

- **Concentrarse en las vías de financiación.** Para garantizar la sostenibilidad financiera más allá del mandato de dos años de la Copresidencia, los Estados miembro, en especial los que tienen más recursos, deberían considerar la posibilidad de proporcionar a la ERC financiación inicial.¹¹⁵ En ocasiones, las respuestas también reflejaron que una secretaría o unidad administrativa ayudaría a obtener y gestionar financiación.¹¹⁶

112. Entrevistas de la consulta.

113. Encuesta de la consulta preconferencia, tres respuestas, de las cuales una señaló el vacío de las OSC de los actuales Estados miembro.

114. Entrevistas de la consulta.

115. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

116. Entrevistas de la consulta.

- **Abordar los desafíos que suponen los recursos para las OSC del Sur Global.** En relación con lo anterior, la financiación y dotación de recursos deben considerarse en todo momento teniendo en cuenta los desequilibrios de recursos y los retos que suponen para la participación: *«Entender que las ONGs del Sur Global no contamos con la misma cantidad de recursos que el Norte Global y por ende va a ser diferente hasta que haya gobiernos o donantes que tengan el interés de darnos fondos de manera directa...»*.^{117/118} Podrían hacerse mayores esfuerzos para entender y apoyar las necesidades de quienes tienen otros compromisos fuera del activismo: *«Es importante que se comprenda que en LAC [región de América Latina y el Caribe] no todos los activistas trabajamos como activistas. La gran mayoría tenemos otros empleos»*.^{119/120} Sin embargo y en última instancia, es poco probable que se pueda superar el obstáculo que supone ese desequilibrio respecto a los recursos que encuentra la sociedad civil en el Sur Global a menos que se asignen líneas presupuestarias específicas o fondos específicos dedicados en los futuros acuerdos de financiación.
- **Seguir dedicando fondos a los servicios de traducción.** Véase más arriba.

Comunicación

- **Mejorar y sistematizar los procesos de comunicaciones.** Se recomienda mejorar la estrategia de comunicaciones. Lo más importante es que las notificaciones y comunicaciones internas se sistematicen y se compartan con frecuencia con el resto de la membresía. Es probable que esto fomente la implicación en general, así como la interconexión entre los Grupos Temáticos.¹²¹ Tanto en las entrevistas como en la encuesta, un gran número de participantes consideraron que las comunicaciones externas y las campañas publicitarias, basadas en los pronunciamientos de la ERC, eran también una posibilidad de mejorar la visibilidad de la ERC, aunque en algunos casos se consideraba que esto dependería de una mayor capacidad proporcionada por una unidad administrativa. Cabe destacar que la ERC no tiene cuenta de Twitter propia, cosa que podría suponer una inversión de recursos razonablemente baja en pos de una comunicación externa centralizada.

117. Encuesta de la consulta preconferencia, un participante.

118. *«Entender que las ONGs del Sur Global no contamos con la misma cantidad de recursos que el Norte Global y por ende va a ser diferente hasta que haya gobiernos o donantes que tengan el interés de darnos fondos de manera directa...»*.

119. *«Es importante que se comprenda que en LAC no todos los activistas trabajamos como activistas. La gran mayoría tenemos otros empleos»*.

120. Encuesta de la consulta preconferencia, una respuesta.

121. Entrevistas de la consulta; encuesta de la consulta preconferencia, cuatro respuestas.

iii. Implicación y definición de expectativas

- **Compromisos de los Estados Miembro.** Es probable que la ERC se beneficie de que los Estados Miembro lleguen a un acuerdo formal respecto a los compromisos centrales de la Coalición, según las personas entrevistadas tanto de los Estados miembro como de las OSC. Aunque los detalles de los compromisos los establecen los propios Estados, las personas entrevistadas expresan claramente que asistir a reuniones de Grupos Temáticos y firmar regularmente los Pronunciamientos de la ERC debería ser un requisito mínimo, que no incluye, por ejemplo, el compromiso de cumplir con las prioridades acordadas a través de programas de trabajo.¹²² También hay una necesidad de articular más claramente los compromisos, y acompañarlos de algún tipo de medida de rendición de cuentas que pueda aplicar la ERC y las copresidencias de los Grupos Temáticos; por ejemplo, un seguimiento bilateral de los Estados con baja implicación.¹²³
- **Colaboración de las OSC.** Las personas entrevistadas, representantes de Estados miembro y de la sociedad civil, expresaron con claridad la necesidad de alentar a algunos miembros de las OSC a no abordar la ERC como un espacio en el que se priorice el cabildeo, y de destacar que la prioridad debe ser la colaboración entre expertos y el desarrollo de buenas prácticas en respuesta a las prioridades SOGIESC de los Estados miembro. Aunque ninguna persona entrevistada consideró que el cabildeo esté fuera de lugar en la ERC, sí que se recoge una impresión general de que cultivar una cultura de colaboración para cumplir con las prioridades estratégicas acordadas es la mejor forma de abordar la ERC.¹²⁴
- **Establecimiento de un calendario de eventos común.** Las personas entrevistadas mencionaron que ajustar la programación de eventos de ERC es una oportunidad para aumentar la implicación. Proporcionar un calendario de eventos compartido y fijo ofrecería una clara oportunidad para mejorar la implicación y permitiría a los Estados garantizar su disponibilidad. Organizar las Conferencias de la ERC para que coincidan con otros foros internacionales importantes ofrecería la oportunidad de aumentar la publicidad y la relevancia de la Coalición. Sin embargo, esta propuesta debe limitarse estrictamente a eventos organizados a nivel internacional («como la AGNU, el G20») para evitar que la actividad de la ERC se diluya entre los programas nacionales de los Estados miembro.¹²⁵

iv. Equilibrio Sur Global / Norte Global

- **Aumento de la representación del Sur Global.** Un tema recurrente es la urgente necesidad de aumentar la representación e inclusión del Sur Global en la ERC y en el liderazgo de la ERC. Particularmente, se expresó frustración porque otros mecanismos multilaterales más grandes y complejos consiguen asegurar niveles más altos de participación del Sur Global que el relativamente sencillo mecanismo de la ERC. Implementar estructuras dirigidas a asegurar una representación y acceso inclusivos entre las comunidades de las OSC es crucial: «Garantizar la igualdad de condiciones para asegurar la participación de distintas geografías y comunidades en las OSC es clave para el futuro de la ERC, ya que para ser eficaz necesita sistemas y estructuras que aumenten la participación».¹²⁶
- **Abordar los retos financieros de las OSC del Sur Global.** Véase arriba.

122. Entrevistas de la consulta.

123. Entrevistas de la consulta.

124. Entrevistas de la consulta.

125. Encuesta de la consulta previa a la conferencia, un participante cada uno.

126. Encuesta de la consulta preconferencia, dos respuestas.

v. Grupos Temáticos

General

- **Concretar el enfoque de los Grupos Temáticos.** Varias personas entrevistadas recomendaron que los Grupos Temáticos tengan enfoques más concretos, lo que ofrecería una clara oportunidad para colaborar con áreas de interés bien definidas. En concreto, se deberían priorizar cuestiones que afecten a todos los Estados Miembro: consta que hay apoyo entre los Estados Miembro para un Grupo Temático de respuesta ante las crisis, por ejemplo. También hay un interés persistente por cuestiones trans e intersex («¡manos a la obra!»). Otros ejemplos incluyen la protección de personas refugiadas y leyes y políticas nacionales con un enfoque regional.¹²⁷
- **Expansión natural de los grupos de trabajo.** Sin embargo, ya que las personas entrevistadas también expresaron de forma constante sus reservas respecto a dividir el tiempo de los Estados Miembro entre demasiados grupos y reuniones, y ya que actualmente algunos Grupos Temáticos tienen bajos niveles de implicación, no se recomienda crear más grupos. El mejor modelo puede ser el del Grupo Temático de Diplomacia Internacional, que ha creado con éxito dos subgrupos activos basados en la demanda de las personas ya implicadas en el Grupo. Una persona entrevistada declaró, por ejemplo, que el Grupo Temático de Leyes y Políticas Nacionales está en una situación apropiada para servir de ejemplo en cuanto a capacidad de crecimiento y de compartir información sobre áreas temáticas concretas: cuestiones intersex y el movimiento anti-género.¹²⁸
- **Ajustar el mandato de los copresidentes.** Se destacó que el sistema actual de copresidentes en los Grupos Temáticos tiene elementos estructurales problemáticos, incluyendo el requisito de que la copresidencia de las OSC rote a la vez que la presidencia Estatal, lo que altera la continuidad de forma innecesaria, según algunas personas entrevistadas, especialmente en el contexto del desafío de la implicación. Desligar los períodos de copresidencia podría aumentar la implicación al reducir la carga de recursos y evitar el reto que presenta reclutar a copresidentes para períodos finitos.¹²⁹
- **Desarrollar recursos de transición.** Participantes de casi todos los Grupos Temáticos han expresado con rotundidad la necesidad de tener un plan de transición. Algunas personas añadieron que un recurso de ese tipo debería ser un requisito mínimo y que lo ideal sería que preparar a le siguiente copresidente estuviera entre las responsabilidades del cargo. Varios copresidentes de grupo actualmente se plantean programas de preparación para sus sucesores, basados en su propia experiencia en el cargo.¹³⁰

127. Entrevistas de la consulta. En un caso opuesto, respecto al Grupo Temático de ODS y Agenda 2030, una de las personas encuestadas recomendó un alcance más amplio.

128. Entrevistas de la consulta.

129. Entrevistas de la consulta.

130. Entrevistas de la consulta.

Específicos de grupo

- **Diplomacia Internacional: consenso en los pronunciamientos.** Un esfuerzo renovado por consensuar, formalizar y aplicar normas de procedimiento podría ayudar a desatascar el proceso de consensuar el lenguaje de los comunicados y asegurar que se pueden dedicar recursos a conseguir el máximo de firmas posible. El grupo actualmente utiliza un borrador de normas de procedimiento desarrollado por la copresidencia anterior, y se recomienda usar el procedimiento del silencio.¹³¹ Una discusión más amplia dentro de la ERC, que explore detalladamente en qué tipo de temas es más apropiado centrar los pronunciamientos puede ser también beneficiario, ya que permite tener expectativas claras. Una persona añadió que el sistema más eficiente para gestionar el desarrollo de Pronunciamientos a todos los niveles de la ERC sería que todos los pronunciamientos competan al Grupo Temático de Diplomacia Internacional.¹³²
- **Coordinación de Donantes: establecer una base para la financiación del sector.** Para el Grupo Temático de Coordinación de Donantes es prioritario trabajar con los Estados para determinar qué se puede fijar, en caso de que sea posible, respecto a los canales de financiación pública y presupuestos actuales para temas SOGIESC. Varias personas participantes declararon su inquietud respecto al propósito y el futuro del Grupo si no se puede fijar una base de financiación y si no hay suficiente información disponible para que el Grupo cree un plan de trabajo informado. Es necesario tener una comunicación transparente con los Estados Miembro para establecer qué contribuciones pueden hacer los Estados al trabajo del Grupo, y cómo es mejor que responda el Grupo de no ser posible el acceso a la información necesaria sobre prioridades de financiación. Una persona entrevistada propuso una relación más cercana entre el Grupo Temático y el Proyecto Global de Filantropía (GPP). La ERC ha animado a los Estados a participar en este proyecto con poco éxito.¹³³
- **Leyes y Políticas Nacionales: implicación de las partes interesadas con proyectos nacionales.** Una prioridad de este grupo es trabajar para asegurar más participación de partes con proyectos de políticas nacionales, ya que actualmente participan en el grupo de forma mayoritaria y desproporcionada organizaciones internacionales. Por ejemplo, una persona participante consideró útil e innovador el recurso de Canadá de nombrar a la misma persona como representante nacional para el grupo y para el Banco Mundial.¹³⁴
- **ODS y la Agenda 2030: crear y aclarar la oferta a los Estados sobre los Exámenes Nacionales Voluntarios (RNV).** El mandato de la presidencia actual demuestra que las sesiones de Grupo temáticas sobre la inclusión de temas SOGIESC dentro de los Exámenes Nacionales Voluntarios son viables y podrían continuar con éxito. El trabajo realizado con Report Out, una consultoría que trabaja con Estados en los Exámenes Nacionales Voluntarios, también fue un éxito y se recomienda que continúe y se extienda si es posible. Para asegurar la implicación de los Estados miembro, el Grupo puede considerar dotar de más estructura al proceso por el que se implica con los temas que aparecen de forma orgánica en las reuniones, en concreto, actividades relacionadas con los RNV individuales de los Estados o su implicación con el Foro Político de Alto Nivel.¹³⁵ Actualmente no existen procesos de gestión de estas cuestiones y un registro de este trabajo podría aportar información que aclarase qué ofrecen los Grupos Temáticos a los Estados miembro.¹³⁶

131. Entrevistas de la consulta.

132. Entrevistas de la consulta.

133. Entrevistas de la consulta.

134. Entrevistas de la consulta.

135. Entrevistas de la consulta.

136. Entrevistas de la consulta.

5.3 Seguimiento y evaluación

Esta sección presenta las recomendaciones de The Research Base para un futuro seguimiento, evaluación y aprendizaje en la ERC, apoyándose y completando las contribuciones de las personas encuestadas. Después de introducir el marco y el mecanismo de rendición de cuentas propuestos, se proporcionan indicadores de seguimiento específicos y una herramienta de revisión.

Operaciones: Supervisar el desarrollo de la ERC.

La prioridad de la ERC en cuanto a seguimiento, evaluación y aprendizaje debería ser empezar a desarrollar e implementar procesos formales limitados. Como la ERC ha adoptado recientemente su primer Plan Estratégico y actualmente carece de un seguimiento sistemático, y teniendo en cuenta las limitaciones de los recursos mencionadas anteriormente, que de forma inmediata la ERC intente construir una compleja infraestructura de datos. En su lugar, la ERC podría asegurar que los futuros informes de evaluación proporcionen datos obtenidos de las percepciones de las partes con una pequeña cantidad de datos cuantitativos sencillos relacionados con la implicación de los Estados Miembro, las funciones centrales de los Grupos Temáticos y el flujo de información.

Resultados Positivos: Supervisar el progreso estratégico

El Plan Estratégico 2021-2026 de la ERC y el Plan de Ejecución en Cinco Años asociado son apropiados para el desarrollo de una Teoría del Cambio, para articular el enlace propuesto entre lo que pretende hacer y los objetivos de la Coalición. Es más, cuando todos los Grupos Temáticos de la ERC estén siguiendo planes de trabajo de alineación estratégica, y con los recursos adecuados, podrá ser posible en un futuro desarrollar indicadores para cada acción especificada en el Plan de Ejecución. Supervisar estos indicadores permitiría a la ERC probar la teoría que respalda las acciones que toma en su esfera de influencia única, y utilizar estos resultados como información para futuras estrategias.

Sin embargo, se considera improbable que los indicadores específicos de acción proporcionen datos consistentes actualmente, y el volumen de indicadores que probablemente abarque el Plan de Ejecución no es adecuado para los recursos actuales. En su lugar, se recomienda que la ERC priorice la puesta en marcha de prácticas de evaluación empezando a capturar resultados a niveles más altos. El objetivo debería ser acumular un registro anual de acciones, cambios y posibles relaciones entre ellos, tanto para analizar el progreso estratégico de la ERC como para aportar información al desarrollo de un marco MEL posterior más completo.

i. Marco de síntesis

La siguiente tabla resume el marco MEL propuesto para que la ERC lo use para supervisar el progreso y capturar resultados. Aunque no corresponde directamente con el Plan Estratégico actual de la ERC, por las razones mencionadas, recoge áreas de alta prioridad para la rendición de cuentas (sea directamente en el marco o más adelante, en los indicadores) que proporcionarán información relevante de interés inmediato.

Marco de síntesis

Dimensión	Pregunta de seguimiento y evaluación
Eficacia	<p>1a. Compromiso: ¿En qué medida se comprometen los Estados miembros con la ERC, de acuerdo con sus compromisos?</p> <p>1b. Grupos Temáticos: ¿En qué medida se están cumpliendo eficazmente las funciones básicas de los Grupos Temáticos de la ERC?</p> <p>1c. Comunicación: ¿En qué medida la información puede fluir fácil y ampliamente a través de la ERC?</p>
Resultados	<p>2a. ¿Qué resultados pueden atribuirse razonablemente a las actividades de la ERC?</p> <p>2b. ¿En qué se basa atribuir esos resultados a la ERC?</p>

ii. Informes y rendición de cuentas

El período más natural para que la ERC desarrolle su estructura MEL es el período de dos años de copresidencia, limitado por la Conferencia bienal de la ERC. El informe preconferencia es una herramienta existente que podría convertirse fácilmente en un mecanismo central de rendición de cuentas de la copresidencia de la ERC, de los Grupos Temáticos y del Comité Ejecutivo para con el resto de la membresía de la ERC. La Conferencia de la ERC también es una meta natural para el desarrollo de objetivos.

Sin embargo, este proceso bienal más largo es insuficiente por sí mismo para el seguimiento. También se recomienda una revisión intermedia, para que la ERC alterne anualmente entre el informe intermedio y un informe de evaluación más completo. Aunque los datos centrales de seguimiento relacionados con procesos eficaces deberían ser recogidos continuamente por una unidad central o una persona responsable, la recogida de datos de resultados puede ser más limitada. Se recomiendan sesiones de revisión cada seis meses a un total de cuatro por Grupo/Comité por mandato de copresidencia. La forma más directa de hacerlo es probablemente incorporar sesiones de revisión como evento permanente (aunque no frecuente) en los puntos de reuniones existentes. Basándonos en un mandato de copresidencia de la ERC de septiembre a septiembre, estos ejercicios deberían llevarse a cabo como muy tarde en enero y en julio cada año, para permitir un análisis anual, o al menos bienal, antes de la transición de la copresidencia.

iii. Propuesta de indicadores de seguimiento y herramienta de captura de resultados

Véase el Anexo de este informe.



EQUAL
RIGHTS
COALITION